

УФО НАВИГАТОР

Российский уфологический дайджест

Февраль 2004 - N 3 (0071)

«С точки зрения науки вполне допустимо рассматривать гипотезу, что НЛО – это материальные объекты, не исключая возможности, что они являются инопланетными летательными аппаратами».

Жак Валле

(Jacques Vallee, «Anatomy of a Phenomenon», 1966, p. 243)

Главные темы выпуска:

НОВЫЕ НАБЛЮДЕНИЯ «НЛО» В БАРНАУЛЕ РАЗГАДАНЫ

ЗАГАДОЧНЫЕ СНИМКИ: НЛО ИЛИ ПРИЧУДЫ ЦИФРОВЫХ ФОТОКАМЕР?

АМЕРИКАНСКИЕ ВОЕННЫЕ, НЛО И ПОЛИТИКА ЗАСЕКРЕЧИВАНИЯ

Новости

* Видение над Барнаулом * Загадочные фотоснимки из Великобритании и Австралии * Приступ «венеромании» на Урале * Авиакатастрофа в Нигерии: крушение НЛО? * Летящий гуманоид атаковал полицейского в Мексике * Причуды уфо-статистики в Канаде и Норвегии * Масштабный полтергейст в Италии * Ледопад в Новой Зеландии * Неудачный эксперимент «Космопоиска» * Космические новости * По следам наших публикаций * [подробнее]

Видение над Барнаулом

«В небе над Барнаулом вновь замечено НЛО, – гласило сообщение агентства Regnum от 5 февраля 2004 г. – НЛО с наступлением темноты барнаульцы наблюдали в районе кардиоцентра. По рассказам некоторых очевидцев, от объекта отходили шесть лучей в сторону аэропорта. Объект наблюдался в течение получаса, а затем исчез.

Как сообщил газете "Алтайская правда" Иван Огарков, "Был небольшой шар, вокруг которого были пламя, искры. Медленно плыл с запада на восток, к Барнаулу. А минут через двадцать проскочило еще что-то – как звездочка, очень быстро. У нас рядом аэропорт, но такого раньше я не видел. Это не самолет – звуков не было никаких".

Как оказалось, синоптические зонды в эти дни не запускались. Локаторы в аэропорту ничего странного не зафиксировали. За последнее время это уже второй подобный случай» (см. <http://www.regnum.ru/expnews/212498.html>)

Оригинал заметки в «Алтайской правде», который был нам прислан Еленой Метелиной, немногим отличается от этого сообщения. В нем говорится, что Иван Ильич Огарков, очевидец НЛО, является жителем села Михайловка – это в 18 км от Барнаула («Алтайская правда», 3 февраля 2004 г.)

«Аргументы и факты – Алтай» (2004, N 5) утверждают: одним показалось, что объект летел 15 минут, для других полет якобы растянулся на полчаса. Но непосредственные очевидцы говорят о более скромных цифрах и точном времени события (вещь немаловажная!)

Эти данные содержатся в заметке корреспондента «Вечернего Барнаула» Михаила Зимогора:

«Вот что я видел собственными, абсолютно трезвыми глазами в четверг, 29 января, в 18.05 в с. Зудилово. Впрочем, все по порядку.

Мороз в тот вечер прижимал крепко, и хотя небо, звезды и народившаяся луна были сказочно чудны, любоваться их очарованием как-то было некогда, взяв в сельском магазине "тормозок" на вечер, я торопился домой, и вдруг на темно-синем небе увидел ослепительно яркий продолговатый предмет, похожий на раскаленный добела брусок металла размером сантиметров в 20-30. Если учесть, что предмет был на расстоянии 4-5 километров от земли, нетрудно представить, каковы были его настоящие размеры – примерно со средний самолет. Но не это было главным – от предмета широким веером под углом 45-50 градусов к земле шли ярко-голубые светящиеся лучи. Это не был одиночный луч прожектора, это был именно лучевой веер, нижняя часть которого занимала метров 100-150.

Предмет шел с северо-запада на юго-восток, набирая высоту по параболе. Его скорость можно было бы сравнить со скоростью авиалайнера, идущего на взлет. Однако, дойдя до самой высокой точки, предмет стал снижаться, уходя на юго-восток, и вдруг словно остановился. От него отделилось клубящееся внутри

небольшое облако, похожее на выхлоп газа и дыма, и лучи мгновенно стали гаснуть, словно их выключили с помощью реостата. Предмет, между тем превратившись в небольшую светящуюся точку, похожую на звезду, стал уходить за горизонт и вскоре исчез. Все это явление длилось не более 4-6 минут, причем лучевой веер был не впереди предмета, а сзади него.

Я, конечно, перекрестился, мало ли что, но опять же, только по своему упрямству ни во что и никому не веря в подобных случаях, даже самому себе, я все же решил вынести эту историю на суд читателей. Может быть, кто еще видел веер из голубых лучей и раскаленный добела предмет, который, не исключено, мог быть просто мощнейшим прожектором неизвестного летательного аппарата.

Созвонившись с ракетчиками из пос. Сибирского, я выяснил, что радиолокационные станции войск стратегического назначения сей предмет не зафиксировали. И что прикажете делать? Верить – не верить? А ведь он был, ей-богу, был! («Вечерний Барнаул», 3 февраля 2004 г.)

Студентка Оксана Юркова <profi@ya.ru>, прислала рассказ о своем наблюдении на сайт «Космопоиска»:

«29 января 2004 г. в Алтайском крае в г. Барнауле в 18.05 по местному времени наблюдала НЛО. НЛО наблюдали в центре города в районе проспекта Красноармейский. Объект по форме похожий на тарелку летел с запада в восточном направлении. Из "тарелки" исходило несколько лучей яркого света. Объект двигался на небольшой высоте, так что по началу можно было подумать, что это вертолет, но совершенно бесшумно. Скорость НЛО сравнима со скоростью нереактивного самолета. Этим невероятным зрелищем горожане наслаждались около 2,5 минут. "Тарелка" летела мирно, не проявляла никаких признаков агрессии, в один из моментов она пропала (возможно, изменила свою конфигурацию, повернувшись к земле темной стороной). Но через две секунды на небе, где она исчезла из вида образовалось облако. очевидцы посчитали, что "космический посланник" взорвался, однако из этого облака вылетела ярко горящая звездочка, которая стала быстро расти. Явление исчезло за высоким домом.

Мобильные телефоны работали в обычном режиме. Ощущения страха, беспокойства не было отмечено. На улице уже было темно, но видимость хорошая, на небе ни облака, температура воздуха около 25 градусов ниже нуля.

Кроме меня, очевидцами явления были около 40 человек в этом микрорайоне города. Возможно, что объект был виден и в других районах города».

«Я это наблюдал примерно в 18.05 местного времени (15.05 московского), стемнело примерно полчаса назад, – сообщил 10 февраля 2004 г. Валерий Бобылев в эхоконференцию RU.UFO. – Четыре широких длинных луча отходили назад по траектории объекта в секторе примерно 30 градусов, и два поуже и покороче по краям сектора.

В западном направлении от Барнаула находится всем известный Байконур. И если представить, что носитель с работающими четырьмя основными двигателями и двумя рулевыми вышел за пределы атмосферы и попал в лучи только что зашедшего за горизонт солнца, то он будет выглядеть, на мой взгляд, точно так же, как этот НЛО.

На следующий день в новостях сообщили, что вчера, т.е. в день наблюдения НЛО, с космодрома стартовал очередной «Прогресс». Интересно узнать точное время старта на Байконуре в день наблюдения, это было бы весомым аргументом.

Во время наблюдения (минуты 2-3, далее пришлось сесть в маршрутку, из которой НЛО не было видно) у меня никаких догадок не было, но после, прикидывая, чем бы это могло быть, я нашел такое объяснение. За пределами атмосферы газовые струи должны не только отбрасываться назад, но и расходиться в стороны почти с постоянной скоростью, по причине отсутствия атмосферного давления и сопротивления воздуха. Редкость наблюдения этого явления я бы объяснил совпадением в одно время нескольких факторов: космический корабль уже вышел за пределы атмосферы, но еще продолжает разгон, в Барнауле уже стемнело, но солнце еще освещает пространство над атмосферой, ясная, безоблачная погода.

Кстати, о масштабе: если корабль выглядел яркой точкой, соизмеримой с яркой звездой, сектор лучей простирался на расстояние порядка восьми диаметров Луны. То есть видно было не то свечение раскаленных газов, которое обычно мы наблюдаем при старте космического корабля и оно имеет протяженность не более двух длин самого корабля, а шлейф уже не светящихся и далеко разошедшихся газов, подсвеченных солнцем».

Валерий был абсолютно прав. 29 января 2004 года в 11.58 UTC (14.58 по моск. времени, 17.58 по Алтаю) с космодрома Байконур был осуществлен пуск ракеты-носителя "Союз-У", которая вывела в космос грузовой транспортный корабль "Прогресс М1-11" с 2408 кг. груза. Запуск был произведен именно в сторону Алтая: в пресс-релизе по этому поводу говорится, что вторая ступень ракеты-носителя упадет в «зоне 306», т. е. в районе Алтая. Это подтвердила и местная пресса (Лже-НЛО. - «Свободный курс», Барнаул, 5 февраля 2004 г.)

Загадочные фотоснимки из Великобритании и Австралии

«Над британским Плимутом сфотографировали НЛО - классическую "летающую тарелку", зависшую над городом под странным углом. Специалисты утверждают, что снимок - настоящий, - передает NEWSRU 24 февраля 2004 г. - Сделал его портовый рабочий, когда тестировал ночью свою новенькую цифровую фотокамеру. Автор снимков пожелал остаться неназванным.

Снимками, опубликованными плимутской газетой «The Evening Herald», заинтересовались уже не только уфологи, но и представители британских ВВС, пожелавшие изучить их.

Загадочный объект - контур "летающей тарелки" - запечатлен на двух снимках района Сан Будо, причем под разными углами [см. фото 1-4].

Местный уфолог Боб Бойд, который одним из первых ознакомился со снимками, говорит, что из всех фотографий, которые он видел за 25 лет работы, эти снимки абсолютно точно входят в пятерку лучших.

Фотографии были сделаны 28 января около 6 часов вечера. Сделавший снимки портовый рабочий увидел НЛО лишь после того, как пришел домой и перекачал снимки на компьютер.

Представитель аэропорта Плимута сообщил, что в это время рейсов из аэропорта не было.

Уфолог Бойд говорит, что других свидетельств наблюдения этого НЛО к нему не поступало, "но это не значит, что его никто не видел". Плимутское общество по изучению НЛО уже вошло в контакт с удачливым фотографом. "Он был непоколебимым скептиком до тех пор, пока не сделал эти фото. Сейчас он твердо верит (в НЛО). Он был по-настоящему шокирован этим случаем", - сообщил Бойд изданию «The Daily Record».

Впрочем, бильд-редактор «Daily Record» Стюарт Найкол к снимкам отнесся более трезво, чем уфологи и коллеги из «The Evening Herald». "Больше всего сомнений у меня вызывает то, что НЛО на снимках получился более четким, чем окружающий ландшафт, который явно "смазан", - заявил он. (см. http://newsru.com/world/24feb2004/ufo_real.html)

Как оказалось, сообщение является почти дословным переводом заметки из газеты «Plymouth Herald» (а не «Evening Herald») от 19 февраля 2004 г. Других данных насчет снимков пока нет.

Не менее странный снимок был сделан при точно таких же обстоятельствах в австралийском городе Беверидж.

15 января около двух часов дня инженер Роланд Розарио из Уиттлеси сфотографировал цифровой камерой по долгу службы один из перекрестков. Лишь у себя дома, «слив» новые снимки в компьютер, он увидел на одном из них нечто непонятное [см. фото 1, 2].

Муниципалитет Уиттлеси выставил снимки на своем сайте, заявив: «У нас нет никаких мнений по поводу запечатленного объекта. Мы просто не знаем, чем он может быть, и приветствуем любые объяснения. Мы считаем своим долгом передать этот снимок соответствующим властям для рассмотрения и изучения. Он был передан муниципалитетом Управлению гражданской авиации, Главному ученому по оборонным исследованиям и Научно-техническому совету по обороне».

Сам фотограф заявил, что не может ничего объяснить. Он не видел и не слышал ровным счетом ничего. Всего им было сделано 10 или 12 снимков, но лишь на одном из них запечатлелось что-то непонятное.

«Я пустил снимок по офису, и люди тоже не знали, что это было. Кое-кто говорил, что предмет не похож на птицу, самолет или насекомое у объектива».

По словам м-ра Розарио, за несколько секунд до фотографирования прошел поезд, и кто-то из пассажиров мог выкинуть что-то в форточку.

Главный метеоролог Питер Блэйк сказал, что предмет на снимке не похож на что-то метеорологическое и уж точно не является метеозондом. Местные уфологи тоже попали в затруднительном положении. Представитель уфологической группы VUFORS (Victorian UFO Research Society) Бернард Уилсон сказал, что нуждается

в дополнительной информации для уверенного опознания. Однако он заметил, что распределение света и тени на объекте, расплывчатость его левого края говорят о том, что объект быстро перемещался. («The Herald Sun», Melbourne, 24 января 2004 г. См. <http://www.heraldsun.news.com.au/>)

Вскоре выяснилось, что военные эксперты тоже не могут опознать предмет на снимке. Представитель Научно-технического совета по обороне в письме муниципалитету Уиттлеси заявил: «Я боюсь, что НТСО не является структурой, которая должна опознавать или изучать неопознанные объекты, и я не знаю ни одного правительственного департамента, который бы занимался такими делами». Скептики же убеждены, что это может быть фарфоровый изолятор с высоковольтной линии электропередач, брошенный кем-то в воздух, птица или муха.

Представитель австралийских скептиков д-р Стив Робертс подчеркнул, что объект на снимке не в фокусе, в то время как окружающая панорама вышла четко. Это значит, что объект был близко от камеры вне ее фокусного расстояния и, скорее всего, является мелким насекомым.

«Инженер заверил нас, что не собирался пошутить, – сказал м-р Линтон, представитель муниципалитета Уиттлеси. – Можете представить себе, какие будут для него последствия, если это окажется шуткой, его просто никто не захочет после этого брать на работу. Он также сказал, что увидел бы, если бы детишки бросали в воздух изоляторы. Там не было ничего подобного». («The Herald Sun», 25 января, и «The Age», 24 января 2004 г.)

Приступ «венеромании» на Урале

«Яркий светящийся объект в ночном небе уже несколько дней наблюдают жители Качканара (Свердловская область), – гласит сообщение REGIONS.RU от 18 февраля 2004 г. – В архивах горожан даже появились видеозаписи и несколько фотоснимков с изображением инопланетного тела.

Первые сигналы в местные газеты и даже правоохранительные органы от обеспокоенных качканарцев начали поступать несколько дней назад. Рассказы очевидцев очень похожи: около семи часов вечера на звездном небе появляется светящийся шар, при пристальном рассмотрении внутри него виден шестигранник зеленовато-красного цвета. По размерам НЛО гораздо крупнее и ярче обычных звезд. Таинственный объект находится в постоянном, медленном движении, в 23:00 начинает удаляться на запад.

По словам очевидцев, которые теперь ежедневно следят за ночным небом, появляется светящееся тело раз в три дня в одно и то же время. Горожане говорят, что только ленивый не сумел запечатлеть объект на видеокамеру или фотоаппарат.

Сейчас одна из местных газет – "Качканарский рабочий" – готовит экстренный выпуск, полностью посвященный загадочному неопознанному объекту. Журналисты говорят, что стоило лишь объявить в газете поиск очевидцев странного явления, как редакции буквально атаковали. В архивах газеты скопилось уже множество фотографий и рассказов очевидцев.

По словам сотрудников "Качканарского рабочего", одна из рубрик экстренного выпуска будет посвящена мнению экспертов: большинство из них категорически опровергают присутствие в качканарском небе необычного межпланетного тела. По их мнению, это результат масштабных учений воздушных войск РФ, которые, по разным источникам, проходят именно в эти дни... (см. <http://www.regions.ru/article/any/id/1412996.html> и «Комсомольская правда» от 18 февраля с. г. – <http://www.kp.ru/daily/23219/26738/>)

А разгадка здесь очень проста: конец января и февраль 2004 года крайне благоприятны для наблюдения двух ярких планет – Марса и Венеры. В Барнауле из этого зрелища астрономы устроили себе неплохую кормушку: по 20 рублей с носа за взгляд в телескоп. В Качканаре же самый обычный телескоп, видимо, является недоступной экзотикой...

Напоминаем, что Венера – третье по яркости светило на небосводе Земли. Оно уступает только Солнцу и Луне по силе света. Венера временами (это время как раз сейчас) сияет в 120 раз ярче звезды 1-й величины!

Она хорошо видна даже тогда, когда всех остальных звезд нет и в помине. Облака и туман для нее часто не помеха, но подобная преграда на пути света становится причиной весьма интересных эффектов. Самое простое – ощущение колебания или движения (на самом же деле движутся воздушные массы между наблюдателем и планетой). При этом планета кажется "больше, чем она есть", иногда – окруженная цветным ореолом или меняющая цвета (в особенности, если в

воздухе есть ледяные кристаллики, то есть зимой). Не стоит забывать и того факта, что любое тело близ горизонта больше, чем в зените. Эффекты "изменения формы" и появления "исходящих лучей" обусловлены эффектами искажения световых лучей при прохождении сквозь атмосферу.

Венера довольно быстро смещается на небосводе относительно так называемых "неподвижных" звезд. Особенно это заметно при наблюдении через укрепленный на штативе бинокль: Венера быстро выходит из поля зрения, и его приходится перенастраивать. Ее скорость сопоставима с видимым вращением небосвода (15° в час).

Как отличить Венеру от "летающей тарелки"?

- Венера наблюдается в восточной части неба перед восходом Солнца, либо в западной в течение некоторого времени после захода Солнца.

- Она движется вместе с небесным сводом (вечером - вправо и вниз).

- Она постоянно появляется "на том же самом месте в то же время", кроме незначительного ежесуточного сдвига, если, конечно, небо не затянуто дымом и сплошной облачностью.

Авиакатастрофа в Нигерии: крушение НЛО?

Нигерийские спасатели, работавшие на месте предполагаемого падения пассажирского самолета в море неподалеку от Лагоса, не обнаружили обломков или останков его пассажиров. Авиадиспетчерская служба Лагоса заявила, что в указанное очевидцами время в районе «катастрофы» не было никаких самолетов.

«Нам надоело плясать в воду, - заявил руководитель Красного Креста Нигерии Эммануэль Иджевере. - Теперь мы убедились, что никакой авиакатастрофы не было» («Airwise News», 2 февраля 2004 г.)

По словам очевидцев, 30 января с. г. небольшой самолет несколько минут неустойчиво держался в воздухе, затем рухнул в океан и затонул. Министерство авиации Нигерии сообщило, что проверка не выявила пропавших самолетов. Через два дня после начала поисков Комиссия по авиационной безопасности Нигерии (NASI) заявила, что упавшее в море тело классифицируется ими как неопознанный летающий объект.

Несмотря на отсутствие доказательств факта катастрофы, руководитель NASI Джерри Агбейегбе призвал власти усилить поиски и задействовать в них более современное оборудование. «Люди определенно видели объект, упавший в океан, который мы пока будем называть НЛО, - сказал он. - Мы советуем правительству вести поиски, пока не будем точно уверены, что это был не самолет».

Тем не менее 2 февраля поиски были прекращены. Министр авиации Нигерии Малам Югуда подтвердил, что никаких следов крушения найдено не было, причем в соседних странах самолеты тоже не пропадали («Би-Би-Си», 2 февраля 2004 г.)

По словам очевидцев, это был именно 20-местный двухмоторный самолет, раскрашенный в белый, желтый и голубой цвета. Он рухнул менее чем в километре от побережья Лекки к востоку от Лагоса.

Лагосская газета «Vanguard» от 10 февраля пишет, что по-прежнему много вопросов остуются нераскрытыми. Поиски были начаты не вовремя из-за отсутствия должного оборудования, да и потом велись спустя рукава, так что разговоры про отсутствие следов крушения стоят не слишком многого, а радары в этих краях работают так, что отсутствие радарного обнаружения самолета не является чем-то удивительным. По-видимому, его полет был нелегальным, и поэтому признаний о его пропаже ждать не следует. Что вез упавший самолет, мы, по-видимому, так и не узнаем...

Летающий гуманоид атаковал полицейского в Мексике

16 января с. г. в Монтеррее офицер полиции Леонардо Саманьего подвергся чудовишной атаке летающего «существа в черном». Оно было снято на видеокамеру независимым очевидцем. Видеокадры получились не слишком высокого качества, но мы должны быть благодарны и за это [см. фото].

«Офицер полиции утверждает, что видел существо, выглядевшее как женщина в черном, - пишет газета «El Norte» от 17 января. - Она медленно снижалась, как будто плыла. Ее огромные, совершенно черные глаза были без зрачков».

«Когда эта «ведьма» полетела ко мне, я немедленно связался с патрульными по радио и вызвал подмогу, - рассказал Саманьего. - Я видел, как она летит, и дал задний ход. Она ударилась о ветровое стекло автомобиля. Я вскинул руки и потерял сознание».

Координатор полицейского департамента Хесус Гарсия Крестис заявил, что офицер Саманьего [см. фото] подвергнется психиатрическому освидетельствованию и проверке на наркотики, «чтобы исключить галлюцинации как причину инцидента» (см. также <http://www.virtuallystrange.net/ufo/ufoupdates/listers/monterrey>)

Причуды уфо-статистики в Канаде и Норвегии

Статистический обзор наблюдений НЛО в Канаде за 2003 год, подведенный организацией UFOFOROM, содержит интересные цифры. Всего за прошлый год в Канаде было 673 наблюдения НЛО, что почти на 39% больше, чем в 2002 году. Рост числа наблюдений по сравнению с 1998 годом составляет почти 350 процентов!

Как обычно, в 2003-м большая часть наблюдений приходится на Британскую Колумбию (304 случая), Онтарио (150), Альберту (76) и Квебек (49). Примерно 17% из них так и остались неопознанными даже после тщательного расследования.

«Наиболее важным является то, что мы столкнулись с фактом возрастающего количества наблюдений НЛО в Канаде за последние 15 лет, а 2003 стал рекордным по количеству зарегистрированных инцидентов» – сказал руководитель UFOFOROM Крис Рутковский (подробнее см. <http://www.geocities.com/aristotl.geo>)

В это же время по другую сторону Атлантики жалуются на спад количества наблюдений НЛО. Норвежский телеканал «TV 2» утверждает, что число «тарелок» у них уменьшается: если в 2002 над Норвегией видели 26 НЛО, то в прошлом, 2003-м, только 13! Тем не менее среди них по-прежнему немало необъяснимых случаев (см. <http://pub.tv2.no/nettavisen/english/article181928.ece>)

Масштабный полтергейст в Италии

Полтергейст оккупировал сицилийский городок Каннето ди Карония. Только за две недели там зафиксировано несколько десятков случаев произвольного воспламенения мебели и бытовых электроприборов.

Среди местных жителей ходят слухи о вторжении демонических сил, местом битвы с которыми стал маленький городок на берегу Средиземного моря.

"Я сам видел, как загорались не воткнутые в сеть электрические кабели, – сказал агентству «Reuters» один из местных полицейских. Я не могу объяснить этого. Никогда не видел ничего подобного".

Иногда огонь перекидывался на окружающие предметы, и полиции пришлось эвакуировать около 40 жителей города, чьи дома сторели.

"Возникает паника, – сказал сотрудник мэрии Сальваторе Меццопане. – Мы пытаемся установить причину возгораний, но пока не находим ответа".

Энергетическая компания «Enel» попробовала отключить весь городок от электросети, однако возгорания электроприборов не прекратились. Эксперты пока не в состоянии объяснить происходящее, и гипотезы простираются от намеренного поджога до невероятного скачка энергии.

Сначала казалось, что дело в каком-то внешнем источнике электричества, однако таким же образом начала загораться мебель. Перед удивленными взглядами жителей городка были охвачены огнем диваны, одеяла и занавески.

Увереннее других говорит об этом феномене католический священник Габриэле Амор. Экзорцист сообщил итальянской газете «Il Messagero», что ему доводилось видеть подобное и раньше. "Демоны врываются в дом и обнаруживают себя в электрических приборах... Не надо забывать, что власть сатаны и его последователей огромна". (см. <http://newsru.com/world/11feb2004/fires.html>)

Итальянское агентство AGI 10 февраля сообщило, что эксперты находятся в полном недоумении: огонь вырывается даже из водопроводных труб и отрезанных кусков электрокабеля, которые лежали на земле и не были ни к чему подключены. Проверка компании «Enel» исключила какую-либо взаимосвязь между возгораниями и электрическими линиями вдоль железной дороги Палермо-Мессина, проходящей у самых домов, которую местные жители обвиняли в загадочных возгораниях.

В этот день часть городка была эвакуирована: загоралось буквально все – кухонные плиты, холодильники, телевизоры, стиральные машины и даже мобильные телефоны. Никто, к счастью, не пострадал, но погорело еще двенадцать домов. Бригада из ста инженеров-электриков прочесала каждый сантиметр, но ничего не нашла. Мэр Педро Спиннато приказал всем покинуть дома, чтобы инженерам легче было искать – если, конечно, вообще возможно что-то найти.

Эвакуация продолжалась несколько дней, но не остановила полтергейст. Один из жителей рассказал, как прямо на его ногах вспыхнули ботинки и брюки, причем он ощутил дьявольский запах серы. Испуганные люди готовы верить самым

странным гипотезам, - о действии сверхъестественных сил, о влиянии какого-то военного спутника, подводной лодки и даже о вмешательстве инопланетян.

Ледопад в Новой Зеландии

Очередной «мегакриометеор», или, выражаясь нормальным языком, огромный кусок льда размером с футбольный мяч пробил крышу дома супругов Робертсон в Мидоубанке, восточном пригороде Окленда.

Это произошло 21 января с. г. Лыдина, разогнавшись до скорости 450 км. в час, прошла черепичную крышу, потолок и еще пару препятствий, прежде чем не упокоилась на скамейке в кухне.

«Удар был просто ужасающий, - сказала хозяйка. - Я ведь могла сидеть там и чистить овощи...»

К счастью, 80-летняя миссис Робертсон и ее 83-летний муж Брюс избежали прямого попадания. Услышав удар, супруги побежали смотреть друг на друга, все ли в порядке, и наткнулись на ледяную глыбу.

Пожарный Джон Суини, прибывший на вызов, оценил общий объем льда в 3-5 килограмм. Как обычно, первое подозрение пало на пролетающие самолеты, хотя лед был чистым, не содержал характерных для авиационной гидравлики и бортовых туалетов цветных примесей.

В Новой Зеландии январь - это середина лета, не сезон для льда и снега. Климатолог Джим Сэлинджер уже успел заявить, что эта лыдина вряд ли является природным образованием и, скорее всего, образовалась в результате обледенения какого-либо самолета. («New Zealand Herald», 22 января 2004 г.)

Неудачный эксперимент «Космопоиска»

28 января 2004 года в 17.50-19.00 в районе московского метро "Парк Культуры" состоялся «эксперимент по имитации НЛО и изучении реакции населения на появление в небе непонятного объекта».

Об эксперименте было заранее объявлено на сайте «Космопоиска», правда, без указания точного места и характера «имитации» Те, кто были посвящены в суть дела, заняли места в заранее назначенных точках...

Хотя я не знал, чем будут имитировать НЛО, но о многом догадывался. Так как предполагалось удивлять центр Москвы, использовать подаренный вертолет или что-то более массивное здесь нельзя. Значит, одно из двух - световое шоу (лазер, прожектор) или светящийся метеозонд. Честно говоря, я больше ожидал первого, но «Космопоиск» выбрал второй вариант.

«С 17.00 (запланированное время предстартового отчета) на нескольких точках Москвы (здание МГУ, здание РАН, площадь возле зоопарка и т.д.) заняли "посты наблюдения" активисты "Космопоиска", - гласит отчет об эксперименте. - С опозданием на 50 минут в 17.50 на крыше 10-этажного здания "Прогресса" был надут гелием белый шар диаметром более 2 метров, внутрь которого поместили 4-киловаттную лампу. Весь процесс сборки и запуска шара снимали телекамеры "Ren-TV". Светящийся воздушный шар был поднят в небо, однако, сильный ветер со снежной порошей и отсутствие длинного кабеля не позволили шару подняться на запланированные 70 метров. Как показали наблюдатели, с расстояния до 100-200 метров грамотный наблюдатель вполне мог рассмотреть белый шнур под шаром (который "портил впечатление от НЛО"), однако, на большем расстоянии "летающий по хаотичной траектории светящийся шарообразный объект" вполне мог сойти за нечто необычное. По свежим впечатлениям были собраны свидетельские показания "очевидцев появления НЛО", большая часть которых описала объект неточно. Показания, собранные в ходе эксперимента, обрабатываются...»

Небольшой отчет об эксперименте был опубликован и в газете «АиФ Москва» (N 5, 2004 г.), которую, по-видимому, тоже предупредили заранее. Журналист Д. Писаренко написал, что москвичи «особого интереса к феномену не проявили».

«Эксперимент подтвердил: москвичи редко смотрят на небо. Во-первых, ясного свода в столице практически нет, во-вторых, если здесь часто задирать голову, можно угодить под колеса, - сказал координатор «Космопоиска» Вадим Чернобров. - И все же кое-какие отклики поступили. Правда, разброс показаний был большим: кто-то умудрился в шаре разглядеть диск, кто-то вместо одного объекта увидел два».

Результаты вполне ожидаемые. Можно без всякого эксперимента сказать, что очевидцы, особенно если нет возможности разглядеть что-то как следует, могут описать его невесть как. Это знает любой, кто читал свидетельские показания о хорошо известном явлении вроде запуска ракеты. Я не знаю, что даст обработка

показаний очевидцев, но «Космопоиск» с этого уже получил неплохой пиар. Ради чего, похоже, все и затевалось.

Космические новости

18 февраля 2004 года стал поистине «ракетным днем». Как сообщила пресс-служба Космических войск РФ, в интервале между 10.00 и 13.30 моск. времени в России были проведены пуски четырех ракет.

1. Ракета-носитель "Молния-М", запуск из Плесецка в 10.05, вывела на орбиту военный спутник связи "Космос-2405". За стартом наблюдал находившийся на космодроме президент России Владимир Путин. В 11.03 спутник был отделен от разгонного блока и вышел на расчетную орбиту.

2. Межконтинентальная баллистическая ракета РС-18 ("Стилет"), запуск с Байконура в 12.00. По словам военных, этот запуск был успешным, но по какой условной цели он был произведен, неизвестно. За пуском по трансляции наблюдал Владимир Путин, находившийся на космодроме Плесецк.

3. Баллистическая ракета РСМ-54, запуск с акватории Баренцева моря, пока подробности не сообщаются.

4. Межконтинентальная баллистическая ракета "Тополь", запуск с мобильной пусковой установки из района космодрома Плесецк в 13.30, успешно поразила условную цель на полигоне Кура на Камчатке.

Телеметрическая информация с межпланетного зонда «Cassini», которая была получена специалистами НАСА, показала, что все системы аппарата работают в штатном режиме. «Cassini» приступил к цветной фотосъемке Сатурна и его колец и спутников. Полет продолжается в соответствии с графиком, согласно которому зонд должен выйти на орбиту Сатурна 1 июля 2004 г.

К 18 февраля с. г. марсоход «Spirit», продолжая двигаться по поверхности Марса, превзошел предыдущий рекорд. За этот день было пройдено расстояние в 21,6 метра, а всего аппарат преодолел 108 метров. Это на 6 метров больше, чем прошел в 1997 году марсоход «Sojourner» за все время своей работы.

По следам наших публикаций

В прошлом выпуске мы упоминали о выдвинутых в адрес НАСА обвинениях, что они нарочно перекрашивают снимки Марса, делая их непривлекательными и скрывая следы марсианской растительности: «...Как отмечает «Daily Telegraph», не исключено, что НАСА "отредактировало" с помощью цифровых технологий тускло-коричневый марсианский пейзаж, сделав его более красным. Также делается предположение, что специалисты NASA даже сознательно вырезали со снимков участки с наличием зеленого цвета, чтобы скрыть свидетельства присутствия на Марсе жизни» (http://www.spacenews.ru/spacenews/live/full_news.asp?id=6846)

Самая элементарная проверка показала, что обвинения были необоснованы. В итоге все оказалось просто и без мистики.

Для получения картинки в марсоходе используются обычные мегапиксельные CCD-матрицы, две штуки (для получения стереокартинок). CCD-матрицы не бывают цветными. Как и любой кремниевый фотосенсор – это устройство, дающее на выходе сигнал, пропорциональный интегральному уровню освещенности в диапазоне 400–1100 нм (это от синего цвета до инфракрасного, по уровню примерно 0,5 – то есть на краях диапазона сигнал вдвое слабее, чем в максимуме, максимум приходится примерно на 950–1000 нм). В случае CCD этот сигнал пропорционален времени накопления заряда матрицей. То есть, если использовать CCD без каких-либо фильтров – мы получим черно-белую картинку, в основном отражающую ИК-диапазон.

В бытовой аппаратуре вопрос выбора фильтров не стоит. То есть "цветная матрица" сканера, фотоаппарата или видеокамеры на самом деле представляет из себя три матрицы, перед каждой из которых стоит свой фильтр. В черно-белых сенсорах стоит один фильтр, подавляющий ИК-диапазон – иначе засветка от него забьет весь видимый спектр (этот фильтр часто нанесен прямо на стекло CCD).

В научной аппаратуре несколько сложнее – дело в том, что картинка в видимом участке спектра не дает максимум информации – нужен как минимум еще ИК-диапазон, а также некоторый набор небольших спектральных участков для выделения некоторых особенно интересных нам линий (понятно, что набор линий зависит от задачи).

На марсоходе «Spirit» каждый из сенсоров оборудован колесом с восемью фильтрами – десять фильтров на длины волн от 480 до 930 нм (ширина полосы пропускания – 20–30 нм в зависимости от фильтра), два ВЧ фильтра на 430 нм,

один НЧ фильтр на 980 нм, два затемненных фильтра на 440 нм и 880 нм для изучения Солнца и одно пустое окно. Среди всех этих фильтров между левой и правой камерой попарно совпадают только L2 и R2, а также L7 и R1.

Полный список фильтров см. http://athena.cornell.edu/pdf/tb_pancam.pdf .

С марсохода никаких "цветных" картинок не приходит. Приходит набор черно-белых картинок, по одной штуке для каждого фильтра, с которым производилась съемка. С оригинальными изображениями можно ознакомиться на сайте Лаборатории реактивного движения <http://marsrovers.jpl.nasa.gov/> , а номера фильтров, через которые делались снимки, всегда указываются в конце вывешенных НАСА файлов (например 2P126556992ESF0200P2110L2M1.JPG)

Для калибровки изображения используется специальная шкала из полос разных оттенков серого и четырех разных цветов. Ее еще расписали всякой всячиной вроде слова "Марс" на 17 языках (включая русский), а посередине поставили палку - получилось вроде солнечных часов [см. фото].

Если посмотреть в исходные снимки, то видно, что отдельная картинка с калибратором снята марсоходом со всеми фильтрами. Таким образом, получить из этого набора истинный цвет в таком виде, как его воспринимает человеческий глаз, не проблема - достаточно наложить картинки с фильтрами L6, L5 и L4, раскрасив их, соответственно, в синий, зеленый и красный цвета. Что и сделали в НАСА.

Панорамная же съемка с фильтром L4 (красный) не проводилась, вместо него использовался инфракрасный L2. Так как у современных мониторов есть некоторые проблемы с отображением картинок в ИК-диапазоне, в НАСА для получения снимков "на публику" этот канал обработали как красный (в общем и целом он от него действительно недалеко). А так как синяя и зеленая метки калибратора в ИК "светятся" значительно сильнее, чем в оптическом диапазоне, то в итоговой картинке они и оказались с сильной примесью красного (для синей метки разница такова, что она стала практически чисто красной). Вот, собственно, и вся загадка. Когда (если) сделают снимки с использованием фильтра L4 вместо L2 - вот тогда получим совсем натуральную картинку; впрочем, цвета Марса от этого изменятся слабо, а вот цвета марсохода станут правильными. Так что небо на Марсе действительно желтое, а песок - действительно красный. (по материалам НАСА - http://marsrovers.jpl.nasa.gov/spotlight/spirit/a12_20040128.html , Олега Артамонова - <http://www.livejournal.com/users/olegart/151206.html> , и membrana.ru)

Сообщения с мест

* НЛО на космодроме Байконур? * [подробнее]

НЛО на космодроме Байконур?

«В 1987 году во время моей службы на космодроме Байконур я был в наряде по ВАИ, - рассказал очевидец, не пожелавший назвать себя, на форуме UFORUM. - Вечером офицеры, по своему обыкновению, удрали домой и я остался один. Было скучно, нет ни радио, сигареты кончались и я вышел на улицу. Был июнь месяц. Было тепло и я решил полюбоваться на небо. Столько звезд на небе я видел в своей жизни только там. Я прилег на штабель из шпал и стал смотреть. Видел спутники - маленькие точки которые шныряли отовсюду, просто удивительно. Но самое главное - я вдруг увидел маленькую яркую звездочку, прямо над собой. Что-то меня притянуло смотреть именно на нее.

Вдруг от этой звездочки отделился маленький лучик, и стал медленно вращаться по часовой стрелке. Размеры лучика были, наверно, с миллиметр. Мне показалось это странным. Но дальше я заметил, что лучик стал расти, один его оборот занимал несколько минут, я уже не помню. Когда он достиг размеров 7-8 миллиметров, я заметил, что луч оставляет за собой ореол. Прямо как на экране радара. Я пролежал так около 2 часов, глаз не сомкнул. Результат - луч разросся до горизонта и все небо стало слегка подсвеченным, я бы даже сказал в дымке. Версия о том, что это было приурочено к какому-то секретному пуску или вывозу, не годится, так как я бы знал. В то время не было ничего секретнее «Энергии». Я долго думал о природе увиденного, но так и не нашел ответа. Время от времени я вспоминаю это, но понять не могу.

Рассказывал эту историю друзьям. Многие к ней отнеслись скептически, - мол, ты уснул и тебе приснилось. То, что это был не запуск - железно, там

через день пуляли, и я знаю, как это выглядит. Вначале это было похоже на вертолет, я бы сказал, как будто он светит прожектором на большой высоте».

В каталоге наблюдений НЛО по Казахстану С. Ефимова я не нашел никаких дополнительных данных, которые могли бы соответствовать этому случаю. Однако очень похожие явления не раз наблюдались в Китае и Туве, поэтому нет никаких оснований считать описанное каким-то новым явлением, тем более подвергать его сомнению.

Наш календарь (В эти дни ...лет назад)

* «Тарелка» над Одессой. 1978 год * Красный шар над Ивановской областью. 1979 год * Загадочный шар скрылся за Луну. 1985 год * Облакообразный объект в небе Ленинградской области. 1989 год * [подробнее]

«Тарелка» над Одессой. 1978 год

«2 февраля в 6.45 я увидела в спальне необычные лучи бирюзового цвета, - написала Т. А. Контаренко. - Выглянула в окно и увидела предмет бирюзового цвета, который летел по небу с необычным сиянием.

Я разбудила своего сына, и мы вместе вышли на балкон и стали наблюдать. Предмет, окруженный ореолом, летел очень тихо. В ореоле четко просматривался контур предмета в форме перевернутой тарелки. Высота полета - 70-80 м. При полете предмет излучал мягкий яркий свет приятного голубоватого-зеленого цвета. Особенно поражала необычная чистота света. Летел предмет с северо-востока на восток, скорость - медленнее нашего самолета. Размер предмета - 17-20 метров». (Архив А. С. Кузовкина)

Красный шар над Ивановской областью. 1979 год

«Уважаемые товарищи из Академии наук СССР! Я вам опишу, что я видел 21 февраля около 22 часов - небесное явление. Когда мы кончили работу и вышли из цеха на улицу, то сразу в глазах бросилось очень яркое красное вещество высоко в небе от горизонта на северо-западном направлении яйцеобразной формы.

Мне до дому ходьбы 20 минут. Я шел и все время наблюдал этот яйцеобразный шар, он передвигался с северо-запада на северо-восток медленно и постепенно бледнел, с ярко красного цвета стал белым и я наблюдал от дома еще 15 минут, когда это явление исчезло. Когда оно образовалось, я не видал, а только с 22 часов до 22.35 мин. Что я видел? Что это могло быть?

С уважением к вам, Анатолий Улыбин,
п/о Дунилово Шуйского района Ивановской обл.» (Архив В. И. Гольца).

Загадочный шар скрылся за Луну. 1985 год

«6 февраля в 22 часа 30 минут я случайно на небе увидела что-то необычное, - сообщила Орлова Ольга из Вильнюса в Комиссию по АЯ. - Возле Луны светился ярко-красный шар, он был вдвое больше ее, форма шара была с рубцами на краях. Побыв минуту на виду, он скрылся за Луну, после этого левая сторона Луны была с голубым оттенком, а правая - с красно-оранжевым. В течение ночи этот шар больше не появлялся». (Архив К. К. Хазановича).

Облакообразный объект в небе Ленинградской области. 1989 год

3 февраля 1989 года в 16.50 инженер НПО им. Коминтерна Г. С. Спиридонов и еще четыре человека наблюдали из Гавани Васильевского острова Ленинграда на высоте 3-5 км, или около 20°, одинокое небольшое облачко с угловыми размерами в 1-2°, с черным пятнышком в передней части. У него был небольшой хвост, который иногда удлинялся в сторону города (на наблюдателей), затем сокращался до первоначальных размеров и т. д. В 17.05 явление исчезло, не оставив после себя никаких следов.

В 17.03 другой инженер НПО, В. В. Никитин, увидел над заливом на высоте 2-5 км, на расстоянии 2-4 км от наблюдателя, на высоте около 30° белое облачко строгой геометрической формы - в виде 2-х симметричных трапеций, соединенных основаниями, или 2-х тарелок, сложенных ободками. Объект был наклонен к линии горизонта примерно под углом 45°. Солнце в это время находилось уже почти на горизонте и освещало объект снизу и сзади его. Объект очень напоминал облако, однако поведение его этому не соответствовало. Через 4-5 минут после начала наблюдения от верхнего края объекта появилась полоска, весьма напоминающая

инверсионный след самолета. Еще через 6-8 минут объект стал совсем маленьким, продолжая удаляться.

И, наконец, третий наблюдатель из того же здания НПО, студент С. Хорта, в ЗСЗ части неба над заливом увидел около 17.00 светящееся образование продолговатой формы, вытянутой по краям по горизонтали. Цвет свечения объекта напоминал солнечный. Предположительно, в передней части объекта было видно твердое тело, похожее на корпус самолета.

Мы полностью приводим все три свидетельских показания:

«Ленинград, Гавань Васильевского острова. 3 февраля 1989 г., 16 ч 50 м. Количество очевидцев: 4. На запад от Васильевского острова над Финским заливом примерно напротив города Петродворец на высоте 3-5 км. или около 20° относительно земли наблюдался след какого-то объекта в виде одинокого небольшого облачка, почти точечного с угловыми размерами 1-2°. В западной части облачка просматривалось черное пятнышко, все это было почти неподвижным по отношению к поверхности земли. Иногда хвост облачка изменялся, удлинялся в сторону города (на восток) на величину трехкратного первоначально замеченного облачка, затем сокращался до первоначального размера и снова удлинялся, причем приблизительно на одном и том же месте пространства. Где-то около 17 ч. 05 м. явление внезапно исчезло, не оставив никаких следов от объекта.

Цвет объекта был при освещении заходящим солнцем близок к цвету кусочка облака, несколько изменялся, но незначительно. Шума от объекта не было слышно, на самолет не похоже, так как не было движения, на вертолет тоже. Необычность была в том, что размеры временами пульсировали, но при этом была неподвижность объекта относительно поверхности.

Самолетов и других летающих объектов в этом районе до появления этого эффекта не наблюдали, может быть, они давно улетели, а остался необычный след. Было ясное небо, ветер западный, температура плюс 3-5 градусов.

Спиридонов Георгий Степанович, 64 года, инженер НПО им. Коминтерна».

«3 февраля 1989 г. в 17 ч. 03 м. московского времени я взглянул в окно и увидел на небе объект. До этого за несколько минут я смотрел в окно, но на небе ничего не было. Наблюдение производилось из 2 этажа производственного здания, окнами обращенного на запад и выходящими прямо на залив. Видна поверхность воды, линия горизонта и небо почти до зенита.

Субъективно объект находился на высоте от 2 до 5 км. на некотором удалении от места наблюдения примерно на расстоянии от 2 до 4 км. Угол наблюдения объекта ориентировочно 30° к плоскости земли.

Внешний вид объекта - белое облачко строгой геометрической формы в виде двух симметричных трапеций, соединенных основаниями. Или иначе: две тарелки, сложенные ободками. Объект был наклонен к линии горизонта приблизительно под углом 45°. Солнце близко подошло к горизонту и освещало объект снизу и сзади от наблюдателей. Собственного свечения, кажется, не было. Все это очень напоминало освещенное белое облачко. Однако поведение его не соответствовало поведению облаков.

Начиная с полудня подул сильный западный ветер и полностью разогнал дождевые тучи. Небо очистилось совершенно и к моменту наблюдения на небосводе не было ни одной тучки или облака.

Дул сильный западный ветер (порывы до 15 метров), однако объект завис на одном месте и в течение по меньшей мере 2 минут не менял своего положения в пространстве. Это первая особенность. Вторая: через две минуты объект начал двигаться на запад, то есть навстречу ветру, не меняя своей формы и положения (под углом 45°) Объект двигался, постепенно уменьшаясь в размерах и меняя свое местоположение на небосводе.

Через 4-5 минут после начала наблюдений из внешнего края объекта появилась полоска, весьма напоминающая след от самолета. Еще через 6-8 мин. объект стал совсем маленьким, продолжая удаляться. На этом наблюдения закончились.

Мое первое предположение, что я наблюдал след от самолета, улетающего от меня, то есть смотрел сзади на него. Порыв ветра сбил след в форму из двух трапеций и таким он застыл в воздухе. Однако, когда эта облачность начала двигаться против господствующего западного ветра, я понял, что это не может быть самолетным следом.

Никитин Виктор Васильевич, 45 лет, инженер НПО им. Коминтерна».

«Около 17 часов 3 февраля 1989 г. из окна второго этажа я увидел в северо-западной (ближе к западной) части неба светящееся образование

продолговатой формы. Объект представлял собой локальную светящуюся область, вытянутую по краям, по горизонтали. Цвет свечения объекта напоминал солнечный.

В начале наблюдения объект находился на высоте примерно 15–20 угловых градусов над линией горизонта (из точки наблюдения), при этом он был практически неподвижен. С течением времени светящееся образование начало изменять форму и яркость, стало бледнеть, удаляясь в сторону залива. При этом стал заметен след малой плотности, напоминавший инверсионный след реактивного самолета. Впоследствии (через 15–20 минут) объект полностью исчез, как и его след. Предположительно, в передней части образования было видно твердое тело, похожее на корпус самолета. Высота объекта над горизонтом, видимо, не изменялась.

Хорта Сергей, 17 лет, студент завода ВТУЗ при НПО им. Коминтерна».
(Архив В. В. Никитина)

Расследование

Рэймонд Е. Фаулер

АМЕРИКАНСКИЕ ВОЕННЫЕ, НЛО И ПОЛИТИКА ЗАСЕКРЕЧИВАНИЯ

17 декабря 1969 года ВВС США сообщили, что уфологический проект «Голубая Книга» закрывается из-за отрицательного заключения, которое дали ученые из Колорадского Университета, изучавшие НЛО по контракту с ВВС. Гражданских лиц просили сообщать об НЛО в местную полицию или ученым.

Всегда считалось, что наиболее точные данные об НЛО дают военные. Поэтому, вероятно, сложилось мнение, что исследование сообщений, поступающих от гражданских лиц, будет лишь помехой и причиной нежелательного давления со стороны общественности. ВВС, продолжая свои исследования, которые мало рекламировались, решили сосредоточить внимание лишь на рапортах о НЛО, поступавших из контролируемых источников по правительственной линии.

Да, ВВС по-прежнему изучают сообщения о наблюдениях НЛО! Я располагаю копией корреспонденции, которой обменивались член NICAP (Национального комитета по изучению атмосферных явлений) мистер Джордж Ирли и Департамент ВВС. Она датирована 26 мая 1970 г. и является непосредственным ответом на запрос мистера Ирли относительно того, какой государственный орган несет ответственность за изучение сообщений о наблюдении НЛО после того, как ВВС завершили проект «Голубая Книга». В своем ответе полковник Уильям Т. Колеман (глава отдела по связям с общественностью министерства ВВС) констатировал следующий факт: «Командование Аэрокосмической обороны ответственно за аномальные атмосферные явления, о которых сообщено в любой форме, а положения Объединенной инструкции Армии, Флота и Aviации JANAP-146 предусматривают обработку сообщений».

Ну, а что же JANAP-146 оговаривает и кого это затрагивает? Я сумел получить копию этого труднодоступного документа, так что давайте посмотрим.

«Меринт 5126 N 14 230 OW 3 неопознанных летающих объекта курсом NW на 17000 футах форма сигары 50 футов на SW в 2 милях проверено штурманом видимость неограниченная 211513Z Джонс NKLN».

Это загадочное послание представляет собой образец информации об НЛО, сообщенной по всем правилам. Если такой рапорт касается наблюдения в воздухе, то он называется CIRVIS-рапортом. CIRVIS - "Инструкции по передаче сообщений о важных разведывательных наблюдениях". Порядок установлен Объединенным Комитетом электронных коммуникаций Объединенного Комитета начальника штатов. В целях сохранения секретности JANAP-146 делает следующее предупреждение:

«Раздел III - секретность.

210. Военным и гражданским лицам.

а) На всех лиц, осведомленных о содержании или существовании CIRVIS-рапорта, распространяется Постановление от 1934 года и поправки к нему, а также Законы о шпионаже. CIRVIS-рапорты содержат информацию, касающуюся национальной обороны США в смысле Законов о шпионаже, 18 Кодекс США, N 793 и 794. Незапрещенная передача или раскрытие содержания CIRVIS-рапортов любым путем запрещены». (Там же, стр. 3–4).

В первые дни «эры НЛО» пилоты авиалиний сообщали о НЛО регулярно. Однако всего лишь через год после того, как была создана организованная ЦРУ Комиссия Робертсона, ВВС распространили действие инструкции JANAP-146 на всех пилотов

воздушных линий, летающих на основных трассах. 17 февраля 1954 года было проведено важное совещание между ВВС и представителями авиакомпаний. Джим Лукас, штатный корреспондент агентства "Скриппс-Хауэрд", осветил эту встречу в следующем печатном сообщении:

«Вашингтон, 13 февраля. – Сегодня объявлено, что пилоты коммерческих авиалиний сообщают о наблюдениях летающих тарелок от пяти до десяти раз за каждую ночь.

Представители основных авиалиний встретятся в четверг в Лос-Анджелесе с офицерами военной разведки с целью обсуждения вопроса об ускорении процесса поступления сообщений о «тарелках». Идея состоит в том, чтобы получать сообщения как можно быстрее, тогда ВВС смогут послать реактивные истребители для обследования.

Прежде пилоты коммерческих авиалиний сначала приземлялись, а затем лишь посылали сообщение военным через свои компании. За это время след обычно успевает остыть. Теперь пилоты получили инструкции передавать сообщение сразу, еще находясь в воздухе, разведслужбе в Вашингтон или на ближайшую базу ВВС. Пилотов авиалиний просят не обсуждать публично своих наблюдений и не передавать их в газеты».

Далее, всего через месяц после знаменательной встречи военных с представителями гражданских авиалиний, инструкцию JANAP-146 распространили на пилотов авиалиний. Ее вариант С, датированный мартом 1954 года, гласил, что "Координация осуществляется Воздушно-Координационным комитетом, другими государственными органами и коммерческими авиалиниями".

Однако, одно дело для военных – распространение такого порядка в своих рядах и совсем другое дело – попытка заставить молчать летчиков гражданской авиации. Последняя вызвала большое негодование среди них. В период, когда NISAP проводил широко освещавшуюся кампанию за то, чтобы Конгресс ратовал за полное исследование НЛО, большинство летчиков публично протестовало против наложения запретов, предусмотренных правилами JANAP-146. В интервью "Ньюарк Стар-Леджер" сказано, что сначала 50, а позднее 450 летчиков подписали петицию протеста против замалчивания сообщений о НЛО, в которой повинны военные:

"Группа, состоящая более чем из 50 пилотов высшего класса, обслуживающих коммерческие авиалинии и проработавших более 15 лет в главных компаниях, осудила вчера, как "границающую с абсолютной нелепостью", проводимую ВВС политику непроницаемой цензуры, ухода прочь и отрицания в отношении НЛО – летающих тарелок.

Один из них назвал политику ВВС "уроком лжи, интригой и позицией "Большого Брата", доведенной до крайности". Каждый из этих летчиков видел НЛО по крайней мере хоть один раз, а большинство – видели несколько раз... "Нам приказано сообщать о всех наблюдениях НЛО, – сказал один из них. – Но, когда мы делаем это, то с нами обращаются как с невежами и велют не шуметь..."

Этот пилот также указал на инструкцию Объединенного Комитета начальников штабов, которое предоставляет высший приоритет радиосвязи при сообщении об НЛО из любой точки мира и которая предупреждает, что любой летчик, который не сохранил абсолютной тайны о его наблюдении, впоследствии получит до 10 лет тюремного заключения и штраф в размере 10 000 долларов..." (Джон Лестер, "Ньюарк Стар-Леджер", 22 декабря 1958 года).

JANAP-146 – это лишь одна из ряда инструкций, запрещающих обнародование информации об НЛО. И в то же время учебник Академии ВВС США «Введение в науку о космосе» (1970) показывает, что военные прекрасно представляют, с чем имеют дело:

«Если некоторые сообщения о НЛО, поступающие в наши дни, могут быть связаны с наблюдениями многообразных космических кораблей или запуска спутников, то рапорты, освещающие наблюдения конца сороковых и начала пятидесятых годов, нельзя связывать с такими наблюдениями. Точно так же наисовременнейшие системы вооружения, находящиеся в стадии разработки или испытания (секретное оружие) не могут быть причиной, вызвавшей сообщения о различных типах НЛО, поступавшие в то и более раннее время. Разнообразие наблюдений, сделанных в различных регионах по всему миру, делает неправдоподобным предположение о том, что сообщения вызваны наблюдением наисовременнейшей земной техники.

Это наталкивает нас на неприятную мысль о возможном присутствии на нашей планете инопланетных визитеров... Однако не все собранные данные дают картину

полного соответствия друг другу, вселяя сомнительную мысль о существовании по крайней мере трех или, может быть, даже четырех различных групп внеземных существ (возможно, находящихся на разных уровнях развития). Эта догадка трудно укладывается в наши представления, так как должна подразумевать наличие разумной жизни на большинстве планет нашей Солнечной системы или же должна говорить о необычайно сильном интересе к планете Земля со стороны обитателей других солнечных систем».

На вопрос, почему не установлен открытый контакт с пришельцами, учебник дает несколько вариантов ответа:

«1) Мы можем представлять собой объект интенсивного социологического и психологического исследования. А при таких исследованиях, как правила, избегают внесения возмущения в среду, окружающую изучаемый объект.

2) Люди могут восприниматься внеземными существами подобно тому, как мы воспринимаем муравьев: не будете же Вы вступать в контакт с их колонией (вариант к такому логическому построению: Вам интересно посещать зоопарк, но отнюдь не для того, чтобы вступать в контакт с ящерицей).

3) Контакт, возможно, уже осуществляется на секретном уровне.

4) Контакт, возможно, имеет место, но на другом уровне сознания, а мы еще недостаточно восприимчивы для общения на таком уровне.

Это перечень лишь нескольких возможных причин отсутствия контакта. Вы можете продолжить этот список по своему разумению».

Мы действительно можем продолжить этот вызывающий список. Если НЛО враждебны и планируют вторжение, то авангардный разведывательный отряд должен сохранять полное отчуждение от нас до прибытия основных сил. Хочется надеяться, что причина отсутствия контакта не в этом. Однако, обратная точка зрения может быть правильной. Несмотря на то, что их техническая развитость превышает нашу, они могут считать нас опасными для контакта!

Академия ВВС предлагает следующие рассуждения насчет наличия страха и враждебности человека:

«Вступать в контакт с людьми просто опасно. Задумайтесь об этом хотя бы на миг. На микроскопическом уровне наши организмы отторгают и борются (с помощью антител) против любого инородного включения; этот процесс помогает нам справиться с болезнью, но он также иногда проявляет себя в аллергических реакциях на безобидные вещества. На макроскопическом уровне (психологическом и социальном) мы точно так же нетерпимы к "иным". Иллюстрируем это примерами: посмотрите, как "лишний" ребенок третировается остальными детьми, или как меньшинства терпят социальные лишения, или как строятся отношения между арабами и израильтянами, между китайцами и японцами, между турками и греками и т. д. Если Вы сомневаетесь в правомерности распространения этого свойства человечества на отношение к внеземным существам, то разрешите указать, что в очень древние времена вероятные пришельцы могли восприниматься как боги, но что в последние два тысячелетия, как известно, любые возможные "чужие" бывали растерзаны толпой, в них стреляли, на них нападали... и вообще относились к ним со страхом и агрессивностью. В Ирландии около 1000-го года н.э. воздушные корабли (видимо, это были НЛО) рассматривались, как "корабли дьявола". В Лионе, Франция, люди, отпущенные космическими путешественниками, были убиты (840 г. н.э.).

Совсем недавно, 24 июля 1957 года, русские батареи противовоздушной обороны, установленные на Курильских островах, открыли огонь по нескольким НЛО. Несмотря на то, что все советские батареи ПВО на островах были исправны, не было ни одного попадания в цель. НЛО светились и очень быстро двигались.

Мы также обстреливали НЛО. Однажды утром, около 10-ти часов, радарная установка, расположенная вблизи базы истребителей, засекла НЛО, который двигался со скоростью 700 миль в час. Затем скорость НЛО снизилась до 100 миль в час. На перехват его взлетели два самолета F-86. Наконец, один из самолетов приблизился к НЛО на высоте приблизительно 3000 футов. Тогда НЛО начал с ускорением удаляться. Летчик в течение короткого промежутка времени сумел удержаться на расстоянии 500 ярдов от НЛО. Он видел, что НЛО имел отчетливо тарелкообразную форму. Когда летчик развил максимально возможную скорость самолета, то НЛО стал удаляться от него. В момент, когда расстояние между ними достигло 1000 ярдов, летчик открыл огонь, чтобы сбить тарелку. Но это ему не удалось: НЛО стремительно удалился, исчезнув вдали».

ВВС США доверено защищать воздушное пространство своей страны и в случае нападения врага ответить тем же. Для выполнения этой миссии они оснащены

самолетами, ракетами и иными лучшими в мире системами. Однако неоднократно ВВС убеждались, что их вооружение не может повредить НЛО. Учебник ВВС гласит, что одна из предпринятых истребителем попыток сбить «тарелку» закончилась полным провалом. Пилоту повезло, потому что другим повезло меньше.

В конце 1955 года сообщения о появлении НЛО были столь часты, что Леонарда Х. Стрингфилда, пользующегося уважением гражданского исследователя НЛО, попросили кооперироваться с местным руководством ВВС. 9 сентября 1955 года командование ПВО соединило его домашний телефон прямо с Центром ВВС в Колумбусе, штат Огайо, для передачи сообщений о НЛО. Гражданские лица, сообщавшие ему по домашнему телефону о НЛО, одновременно передавали сведения о своих наблюдениях непосредственно военным. Это было сделано, чтобы, если понадобится, предпринять немедленные действия. Исследования Стрингфилда пополнились информацией о НЛО, поступившей от Службы наземного наблюдения и офицеров ВВС, находящихся на службе и в запасе. В книге, которую Стрингфилд опубликовал частным образом, он сообщил некоторые сведения про истребители ВВС, пропавшие при попытке перехвата НЛО. В 1955 г., когда наблюдалась волна НЛО в районе Цинцинатти, представитель Службы наземного наблюдения сказал Стрингфилду, что узнал от офицера ВВС о потере многих самолетов, вылетевших на перехват НЛО.

Из другого надежного военного источника Стрингфилд получил сведения о реактивном самолете-истребителе, который вышел из строя в полете. Операторы базы направили его на сближение с двумя НЛО, обнаруженными радаром. Самолет упал в море. Подобные случаи, по общему признанию, попадают в разряд слухов, но источник информации в каждом случае представляется заслуживающим доверия.

Одно из наиболее фантастических сообщений подобного типа было недавно представлено мне MUFON (Всеобщая сеть по изучению НЛО). Оно было связано с фактом исчезновения реактивного истребителя и его оператора бортового радара. Истребитель исчез при выполнении задания по перехвату НЛО. Самолет поднялся с базы ВВС Отис в июне 1953 года. Ниже приводится письменный рассказ одного из летчиков, расследовавших это странное происшествие, старшего сержанта в отставке Кларенса О. Дарги:

«Исчезновение реактивного истребителя-перехватчика типа F-94C оставило меня в недоумении на многие годы. Я знаю об обстоятельствах этого случая, потому что непосредственно участвовал в его расследовании. Это случилось на базе ВВС Отис на мысе Корт, приблизительно в 12 милях к востоку от залива Баззардз на окраине старого Кемп-Эдвардса. Истребитель типа F-94C с секретной электронной аппаратурой на борту вылетел в западном направлении. Экипаж состоял из пилота - капитана Саггса и оператора бортового радара лейтенанта Вэркоффа.

Согласно показаниям пилота, управлявшего истребителем, данным под присягой, вскоре после взлета - на высоте 1500 футов над стрельбищем базы - двигатель самолета перестал работать и совершенная электронная аппаратура отключилась. Когда носовая часть самолета стала наклоняться к земле на все больший угол, летчик перекрыл поступление горючего дросселем и крикнул оператору радара, что надо выбрасываться из самолета.

Порядок катапультирования в этом типе самолетов предполагает, что оператор радара нажмет на рычаги сброса верха кабины, которые приведут в действие пиропатроны. После нажатия на другую рукоятку сработает пиропатрон под сидением и человек будет выброшен из самолета. После того, как пилот услышит звук второго взрыва, свидетельствующего, что оператора уже нет в кабине самолета, он также может выбрасываться. В описываемом случае пилот выбросился из самолета сразу после того, как оператор сбросил верх кабины: машина шла круто вниз и уже находилась на высоте приблизительно 600 футов, то есть до падения истребителя на землю оставалось около трех секунд.

Летчик приземлился на парашюте на заднем дворе дома, расположенного вблизи базы ВВС. Для его хозяина первым признаком события был крик летчика, звавшего своего оператора: "Боб, где ты?"

Оператора не было, а пилот с трудом убедил хозяина, что его самолет разбился. Убеждать пришлось потому, что он сидел у открытого, затянутого сеткой окна и ничего не слышал. Терпящий аварию самолет должен был врезаться в землю вблизи от места, где приземлился летчик. Однако, самолета не было.

Такой поворот событий повлек за собой одно из наиболее широких и интенсивных расследований, которые мне известны... Мыс тщательно обследовался

на земле и с воздуха в течение трех месяцев, но безрезультатно. Истребитель и оператор так и не были найдены.

В этой истории есть над чем подумать. Например, если самолет не упал на землю, то он должен был как-то достигнуть залива Баззард, который расположен приблизительно в 12 милях, и упасть в воду. Если бы это случилось, то наверняка кто-нибудь смог увидеть или услышать звук падения самолета в воду. Тем более, что в это время года залив полон увеселительными и торговыми судами. Однако, ни один человек ничего не видел и не слышал. К тому же на борту самолета был полный запас горючего. И если бы оно не взорвалось при ударе, то должно было бы оставить огромное пятно на поверхности воды. Но таковое не было обнаружено. Флот протралил залив от берега до берега, но не обнаружил обломков от крушения самолета.

Летчик перекрыл поступление горючего дросселем, самолет шел к земле круто вниз, достигнув высоты падения всего 600 футов в тот момент, когда выбросился пилот, поэтому мы можем уверенно отбросить возможность падения машины в воду. А раз так, то остается лишь одна альтернатива – самолет разбился на земле. Это произошло в населенной местности в разгар туристского сезона. И если бы катастрофа произошла здесь, то звук взрыва был бы слышен на много миль в округе. Однако никто не слышал взрыва, никто не видел пламени и не было найдено никаких обломков истребителя.

Что же вызвало полный и одновременный выход из строя двигателя и электрических систем? Системы в самолете имеют собственные независимые источники питания. Поэтому, если выйдет из строя один из источников питания, остальные не будут затронуты. Летчик же клялся, что совершенно "неожиданно" просто отключились лампочки в кабине, погасли навигационные огни, перестали работать приборы, радио и двигатель.

Похоже, что истребитель и оператор буквально "канули в какую-то форму забвения" за те три секунды, которые оставались между выбросом капитана Саггса из самолета на высоте 600 футов и тем моментом, в который самолет должен был врезаться в землю. Насколько мне известно, ни самолет, ни его оператор не были обнаружены. Во всяком случае, этого не произошло до декабря 1954 года, когда я был переведен на заокеанский пункт.

Где же они?... Некоторые обстоятельства дела были секретными и я обошел их в своем рассказе. Самолеты данного типа направлялись на перехват объектов в атмосфере, если их не удавалось идентифицировать на экране радарной установки. Именно подобное задание выполнял тот самолет, когда он исчез. ("Skylook", февраль 1973 года, стр. 4-5).

Я сделал попытку разыскать других очевидцев, находившихся на базе ВВС Отис в интересующий меня период, чтобы получить подтверждение рассказа м-ра Дарги. Мне удалось поговорить со многими летчиками баз ВВС Отис и Вестоувер в Массачусетсе, но они там были не в июне 1953 года. Интересно отметить, что каждый из летчиков, с которыми я беседовал, по крайней мере хоть один раз, но встречался с НЛО! Личная беседа с бывшим оператором бортового радара, который уволился с базы Отис в мае 1953 года, подтвердила обсуждаемое событие. Этот человек продолжал летать; он сообщил мне, что хорошо помнит то событие по рассказам, которые бытовали среди пилотов ПВО.

Другой человек, проходивший службу в Логене, засвидетельствовал факт, что истребители F-94 постоянно направлялись с целью идентификации неизвестных объектов, появлявшихся на экране радарной установки. Он сказал также, что возвращавшимся пилотам не разрешалось рассказывать о том, что они видели. Однако, они часто бросали фразу: "Не увидели бы -- никогда не поверили!". Я ознакомился с биографическими данными мистера Дарги с помощью знакомого сотрудника MUFON. Он знал бывшего старшего сержанта очень хорошо и поручился за его честность и правдивость.

Я запросил у мистера Дарги дополнительную информацию. Он ответил мне следующим письмом:

«18 марта 1973 года.

Дорогой Рэй,

Уолтер Эндрюс (директор MUFON – М. Г.) попросил меня написать Вам о случае исчезновения F-94C на базе ВВС Отис. Это письмо я начал на прошлой неделе и лишь теперь приступаю к его завершению. Я был занят в связи окончанием четверти. Я ведь посещаю все занятия в Иллинойском Университете и, поверьте мне, я действительно стараюсь не отставать от нынешних ребят.

Мне действительно нечего добавить к тому, что опубликовано в "Скайлук". Насколько мне известно, тот самолет так и не был найден. Припоминаю, что верхняя часть кабины была обнаружена на стрельбище, а это указывает на то, что событие произошло вблизи аэродрома. С тех пор я потерял связь с людьми, которые работали по изучению этого случая. Командующим офицером в то время был старший сержант Джордж Киммел. Где он сейчас - я не знаю. Думаю, что офицером по операциям был майор Рэлф Нелсон. Пропавшим оператором радара был лейтенант Роберт Бэркофф. Кажется, он из Детройта. Его мать была или вдовой, или в разводе. Во всяком случае, не было упоминаний об отце. Она приехала в Кейп вскоре после инцидента и оставалась там до тех пор, пока не прекратились поиски в сентябре.

Буду очень Вам признателен, если Вы передадите мне любые дополнительные сведения, которые Вам удастся получить. Это происшествие повергает меня в недоумение вот уже двадцать лет.

Искренне, Кларенс О. Дарги».

Добавлю, что подобные инциденты доставили нашему правительству и правительствам других государств предостаточно забот за прошедшие два или более десятков лет!

Действительно, спустя лишь пять месяцев после случая на базе Отис подобное происшествие произошло с перехватчиком ВВС, вылетевшим с базы Кинросс (Северный Мичиган). NISAP тщательно задокументировал этот случай. Нижеследующее резюме взято из впечатляющего сборника "Свидетельства об НЛО":

«КИНРОССКИЙ СЛУЧАЙ. Ночью 23 ноября 1953 года радаром Командования Воздушной обороны был обнаружен неопознанный летающий объект над озером Супериор. Самолет-перехватчик F-89С, действующий в любую погоду, взлетел с аэродрома базы ВВС Кинросс, находящейся вблизи Су Локс на севере Мичигана. Направляемый радарной установкой, реактивный самолет пересек пространство над озером в северо-западном направлении и пошел курсом на перехват объекта. На экране радарной установки наземные операторы видели этот F-89 вблизи от блика, даваемого НЛО. Затем оба блика слились и исчезли с экрана. Судя по всему, самолет и НЛО столкнулись. Никаких следов самолета не было обнаружено. В последние мгновения радар зафиксировал самолет на высоте 8000 футов, в 70 милях от Кивиноу Пойнт и примерно в 160 милях к северо-западу от Су Локс. Позднее ВВС сообщили, что якобы "НЛО" был опознан самолетом F-89, как самолет Канадских Королевских ВВС С-47. Далее ВВС утверждали, что F-89, после того, как он идентифицировал дружественный самолет, направился обратно к базе. С этого времени "ни о чем из случившегося нет определенных сведений" (Информационный лист ВВС, копия в архиве NISAP). Самолет С-47 "летел по маршруту Виннипег-Манитоба-Сэдбери (Онтарио, Канада) (Письмо ВВС в NISAP).

Первичное сообщение исходит от офицера по общественной информации ВВС с базы Траэкс (Висконсин), который заявил, что связь с F-89 была потеряна, когда он, по-видимому, столкнулся с НЛО. После этого не было никаких упоминаний о следах самолета» (NISAP, "Свидетельства об НЛО", стр. 114-115).

Исследование NISAP показало, что Канадские Королевские ВВС не имеют информации о том, что один из их самолетов находился в районе озера Супериор в день происшествия. В письме капитана авиации К. Ф. Пейджа, написанном начальнику штаба Канадских Королевских войск, констатируется: «Проверкой протоколов Королевских канадских ВВС не обнаружено сведений о нахождении самолета КК ВВС в районе озера Супериор в указанный день» (Там же, стр.115).

Повторная проверка, проведенная NISAP при содействии канадских властей, дала тот же результат. Письмо от У. Б. Тотмэна (Департамент национальной обороны), бывшего командиром эскадрильи КК ВВС и исполнявшего обязанности ответственного за связи с общественностью, гласит: «Мы не в состоянии предоставить какую-либо информацию относительно перехвата самолета С-47 КК ВВС самолетом типа F-89 ВВС США 23 ноября 1953 года» (Там же).

Как же ВВС США объясняют исчезновение самолета-перехватчика вместе с его летчиком - лейтенантом Феликсом Монклом-младшим и оператором бортового радара лейтенантом Р. Р. Уилсоном? По крайней мере два превосходных самолета с тремя членами экипажей исчезли с лица земли в течение пяти месяцев. Так сколько же еще военных самолетов разделили их судьбу при преследовании НЛО?

Сведения о кинросском случае никогда не дошли бы до NISAP, если бы офицер, ответственный за информацию от общественности на базе ВВС Траэкс, не вынес сора из избы. Пентагон полностью отрицал инцидент до тех пор, пока о нем не стало известно из заявления, сделанного офицером по общественной

информации для «Ассошиэйтед Пресс»! Телеграмма "АП", посланная в Солт Сэйнт Мэри (Мичиган) гласила: "Самолет прослежен радиолокатором до того момента, когда он столкнулся с объектом в 73-х милях от Кивиноу Пойнт в верхнем Мичигане". Гласность, однако, была не широкой. Сообщение было изъято из всех изданий, кроме раннего выпуска "Чикаго Трибюн", где была помещена короткая заметка под заголовком «Реактивный самолет с двумя членами экипажа на борту исчезает над озером Суперитор».

В информационном листе ВВС по этому случаю странное событие объяснено следующим образом: «Официальные лица базы ВВС Нортон (отдел безопасности полетов) полагают, что у летчика, вероятно, началось головокружение и самолет поэтому потерпел катастрофу в озере» ("Свидетельства об НЛО", стр.115).

Это неудовлетворительный ответ. Сообщения о погоде в тот день и час указывают, что пилот должен был лететь по приборам. Головокружение (результат визуального наблюдения) было крайне маловероятным. Не дано объяснение также и тому, почему радар отлично проследил самолет на протяжении 160 миль и потерял его только тогда, когда блики самолета и НЛО на экране слились. Интенсивные поиски самолета и его экипажа не дали никаких результатов.

Другие экипажи самолетов ВВС были счастливее. Их члены остались живы, хотя и потеряли свои самолеты при попытке перехвата НЛО. Трагическое событие, следствием которого явились гибель гражданских лиц и потеря материальных ценностей, развернулось высоко в небе над городом Уэлсвилл (шт. Нью-Йорк). В учебную часть ВВС в Роуме (шт. Нью-Йорк) 2 июля 1954 года поступили сведения о баллоноподобном объекте, который был неопознан. В это время самолет F-94C под номером 51-13559 оставил маршрут тренировочного полета, чтобы проверить неопознанные метки (их было две), появившиеся на экране радарной установки. Оказалось, что один из бликов на экране радара давал транспортный самолет C-47. Второй блик так и не был идентифицирован.

В официальном отчете ВВС значится:

«Когда пилот начал снижаться, то он отметил, что температура в кабине внезапно возросла. Этот факт заставил летчика внимательно рассмотреть приборы. Лампа пожарной сигнализации светилась, двигатель не работал. Оба члена экипажа удачно покинули самолет» (Эдвард Кондон, "Научное исследование неопознанных летающих объектов", стр. 162).

Самолет F-94 потерпел катастрофу над городком Уэлсвилл, в котором при падении разрушил два здания и автомобиль. Погибли четыре человека, в том числе двое детей. Летчикам было запрещено говорить об этом инциденте. Официальный рапорт ВВС о катастрофе заключался предположением о том, что НЛО, по всей вероятности, был аэростатом. Во время проведения в Колорадском Университете исследования НЛО, организованного ВВС, я получил письмо от помощника директора проекта по административной части. В нем он писал:

«Я пытаюсь получить некоторую информацию о наблюдении НЛО, имевшем место в июле 1954 года в районе Утики (шт. Нью-Йорк), во время которого были посланы самолеты с заданием "перехватить" НЛО... Есть много признаков, указывающих на "конспирацию" ВВС или недостаток информации. Откровенно говоря, в этом случае я подозреваю первое». (Личная переписка, 22 мая 1967 г.)

Все, что было дано в финальном отчете по исследованию Колорадского Университета - лишь немногие выдержки из рапорта о катастрофе. Майор Дональд Кихоу (офицер морской пехоты США в отставке), который был директором NISAR в интересующий нас период, также не смог получить дополнительной информации относительно замалчиваемого инцидента. Пресс-канцелярия ВВС лишь известила его о том, что это "секретный отчет Воздушной обороны".

Благодаря тому, что NISAR раньше получал секретные отчеты проекта «Голубая Книга» N 1-12 (вступительный взнос бывшего главы «Голубой Книги» Эдварда Руппелта), и благодаря тому, что многие из бывшего персонала военной службы теперь рассказывают о своих наблюдениях НЛО, гражданские исследователи ныне имеют документированные свидетельства, которые говорят о том, что НЛО всегда показывали превосходящие данные по сравнению с показателями любого самолета нашей и других стран!

Это относится и к оружию наземного базирования.

В 1966 и 1967 годах, когда наблюдались волны появления НЛО, их засекали над местами расположения межконтинентальных баллистических ракет "Минитмен". Мне стало известно, что места базирования МБР типа "Титан" также посещались НЛО. Во время работы в Управлении программы "Минитмен" я беседовал как с гражданским, так и с военным персоналом, который обслуживал ракетные базы.

Они рассказывали мне о наблюдениях НЛО. Меня взволновала информация об электромагнитном воздействии НЛО, влиявшем на стратегическое оборудование, необходимое для функционирования ракет "Минитмен". На эти ракеты наша страна рассчитывает, как на средство обороны!

Попытки перехвата НЛО истребителями оказались бесполезными. В одном случае связь между наземными ударными группами и самолетом-перехватчиком была полностью блокирована сильными радиопомехами. Доктор Дж. А. Хайнек сумел получить незасекреченное изложение обстоятельств этого особого случая. Он представил его вниманию общественности в декабре 1966 года. Ниже приводятся выдержки из него:

«25 августа 1966 года офицер ВВС, командовавший расчетом ракеты в Северной Дакоте, обнаружил, что радио стало работать с помехами... Он находился в бетонной капсуле на глубине 60 футов под поверхностью земли. Люди из персонала ВВС, находившиеся на поверхности земли, сообщили, что видели НЛО... Было впечатление, что НЛО то поднимался, то опускался. Одновременно... радарная установка засекала НЛО на высоте 100000 футов. Когда НЛО поднялся, то помехи прекратились. Затем, как показалось, НЛО приземлился. Охрана ракетной базы выслала ударную группу для проверки. Когда группа была приблизительно в 10 милях от места посадки, помехи прервали связь с нею... Этот НЛО взлетел. Был замечен визуально и с помощью радара другой НЛО... Первый НЛО прошел ниже второго, набирая высоту в северном направлении, что было подтверждено радаром, а второй НЛО, светившийся красным, казалось, исчез» (Дж. А. Хайнек. Реальны ли летающие тарелки? - "Saturday Evening Post", 17 декабря 1966 г.).

Позднее, при одном из тех страных совпадений, которые происходили во время моих уфологических изысканий, я встретил офицера ВВС, который был непосредственно связан с этим случаем. Однажды, когда я работал за своим столом, администратор проходил мимо с офицером ВВС. Он остановился у моего стола и указал офицеру на меня с откровенной ухмылкой, изрекая: "Разрешите представить Вас Рэю Фаулеру. Он верит в НЛО. Ха-ха".

Офицер не улыбнулся. Он пожал мою руку и сказал: "Я так же осмеивал НЛО, но теперь я никогда не делаю этого после того, что пережил".

Вскоре я переговорил с офицером наедине. Во время инцидента, который был предан гласности Хайнеком, офицер находился на глубине 60-ти футов под землей у пульта запуска ракет "Минитмен". Он подтвердил то, что опубликовал Хайнек, и подчеркнул мысль о том, что ничто, имеющее земное происхождение, не способно вызвать подобного отказа работы оборудования с высоты 100000 футов. "С того дня я поверил в НЛО!" - сказал офицер.

Он сообщил, что те, кто был опрошен разведгруппами ВВС, получили приказ молчать об инциденте. Сам офицер находился на учениях и потому не попал в число тех, кто был опрошен.

Время от времени я слышал о подобном от военных, которые рассказывали мне о своих наблюдениях. Правительству не желает предавать гласности подобные случаи. К чести доктора Хайнека относится то, что он ухитрился составить незасекреченное изложение вышеописанного случая. Даже полевым представителям той компании, в которой я работаю, предписывалось замалчивание наблюдений. В течение нескольких недель эти мои коллеги передавали мне уфологическую информацию непосредственно из пункта расположения ракет. В один прекрасный день я узнал, что ВВС попросили их не сообщать мне ничего о наблюдении НЛО.

Я проверял один из случаев отказа работы ракет через представителя другой компании, которая была связана с ракетами «Минитмен». При этом я узнал, что помощник начальника базы ракет сказал ему, что инцидент был "щекотливым и очень засекреченным". Этот специфический выход из строя ракет произошел одновременно с наблюдением НЛО!

Причастность военных к засекречиванию очевидна даже из этих нескольких примеров. Кроме того, из них следует, что НЛО могут вторгаться в воздушное пространство любой страны в любое время и с любой целью!

Если НЛО являются межпланетными кораблями, то такое их поведение было бы именно тем, чего мы могли бы от них ожидать. Технология и вооружение расы, способной на межпланетный или даже межзвездный перелет, будут нам казаться волшебными. В подобном случае никакая военная власть не допустит тотального информирования населения о том факте, что внеземные механизмы вопиюще нарушают воздушное пространство нашей планеты.

Остаются открытыми вопросы о том, откуда НЛО прибывают и что им нужно здесь. Одновременно с этими вопросами становится очевидным факт отсутствия у

нас адекватной защиты на случай враждебности НЛО. Ни одно правительство не пожелает намеренно ввести свой народ в шоковое состояние, дав ему такую информацию. Вся информация, получаемая при изучении НЛО в виде научных и технических данных, будет засекречиваться и ревностно охраняться от зарубежных стран. Будут предприниматься попытки понять и использовать подобные данные в собственных исследованиях и в программах развития.

Лично я убежден, что правительства крупнейших держав работают над проблемой НЛО в лихорадочном темпе при очень высоком уровне засекреченности. Нам следует терпимо относиться к зачастую абсурдным маскирующим историям, которые сочиняются Пентагоном для того, чтобы отмежеваться от НЛО. Очевидно, кое-кто решил (на основании того, что известно или неизвестно сейчас), что подобная засекреченность в конечном счете служит для нашего же блага.

Имелись ли хорошо документированные сообщения об НЛО, свидетельствующие о явно неспровоцированных актах их враждебности? Сразу же отмечу, что в подавляющем числе случаев нет указаний на недоброжелательное отношение со стороны НЛО. Те случаи, когда люди или оборудование подвергалось физическому воздействию со стороны НЛО или им был причинен вред, можно интерпретировать, как случайные или же как защитные. Однако, есть несколько случаев, которые на первый взгляд кажутся неспровоцированными враждебными действиями.

Один из случаев такого рода произошел в Биэллсвилле (шт. Огайо) 19 марта 1968 года после 8.30 вечера. Он изложен в специальном докладе NICAP "Странные воздействия НЛО".

Юный Георг Л. Уэлс из Биэллсвилла возвращался домой от бабушки, которая живет рядом. Он увидел НЛО овальной формы, паривший над деревьями.

Большой красный объект был столь ярок, что освещал дорогу – так сказала мать мальчика миссис Джеймс Е. Уэлс. На нем была видна полоса из красных огней переменной яркости, которые вспыхивали вокруг его центра.

"Я остановился, – вспоминает Грегори. – Я хотел убежать или закричать, но неожиданно из днища выдвинулась большая трубка. Она двигалась из стороны в сторону до тех пор, пока не оказалась направлена на меня. Тут из нее вырвался луч света".

Грегори отвернулся, когда луч света ударил по верхней части его руки, бросив его на землю. Куртка на нем загорелась. Мальчик стал кататься по земле, крича от страха. На его крик прибежали и мать, и бабушка... Миссис Джеймс Уэлс сообщила, что она тоже видела НЛО, который "постепенно исчезал".

Во время этих событий погас большой фонарь для ночного освещения, находившийся на соседнем столбе. Этот факт потом подтвердил отец Грегори Уэлса. Кроме того, наблюдались электромагнитные помехи в телевизоре, а собака бабушки неистовствовала.

Очевидец был помещен в биэллсвилскую больницу, где его лечили от ожогов второй степени. Брюс Френсис, сообщивший об инциденте в NICAP, подтвердил сведения о наличии ожогов и добавил, что след от ожога был замечен еще через три месяца.

Шериф Ф. Л. Салсбергер из округа Монро вел расследование этого случая. Он сказал, что не нашел объяснений тому, что произошло. Шериф отправил обожженную куртку мальчика в криминалистическую лабораторию для анализа. Ему ответили, что следы радиоактивности на куртке не обнаружены.

Начальник Гражданской обороны Уорд Страйклинг обследовал местность со счетчиком Гейгера. Радиоактивность он также не выявил. Но он заявил, однако, что существуют такие типы радиоактивности, которые не поддаются выявлению.

"При исследовании этого случая, – писал доктор Джеймс Е. Макдональд, – я расспросил ряд лиц в районе Биэллсвилла. Некоторые из них в ту ночь видели длинный цилиндрический объект, двигавшийся на очень небольшой высоте вблизи от хозяйства Уэлсов... Мои беседы с людьми, знающими мальчика, в том числе с его учителем, не дают оснований дискредитировать этот случай, несмотря на его необычное содержание" (NICAP, "Странные воздействия НЛО", стр. 3–4).

Как нам относиться к этому и сходным инцидентам? Я считаю, что такие случаи, вероятно, аналогичны человеческому поведению. Тогда описанный случай, возможно, следует воспринимать как намеренный акт недозволенной агрессии.

Во время войны во Вьетнаме мы не раз слышали про зверства, чинимые американскими военными в отношении мирного населения. Кое-кто рассказал мне, что знает случаи, когда американские солдаты стреляли во вьетнамцев ради развлечения. Мы содрогаемся от таких рассказов. За подобные дела привлекают к суду. Однако мы не выносим приговора большинству американских военнослужащих,

которые не ответственны за действия некоторых лиц. Инцидент, имевший место в Биэллсвилле, может относиться к такому же типу событий.

С другой стороны, возьмем, например, парадоксальное поведение человека по отношению к животным и насекомым. Скот, который мы обеспечиваем пищей и кровом, мог бы, со своей стороны, почитать нас как своих великих благодетелей до тех пор, пока мы не убиваем животных и не пожираем их без всякой совести!

Я часто спасал от смерти насекомых, попавших в паутину в моем подвале. Иногда я прилагал большие усилия, чтобы не быть ужаленным, если насекомое оказывалось шершнем! Тем не менее, чувствуя то же самое, что и малолетний бойскаут, совершающий «доброе дело дня», я помещаю насекомое в банку, а затем выпускаю его на волю. Час спустя я увижу то же самое насекомое в кухне. Ни секунды не раздумывая, я тотчас же раздавлю его и выброшу в корзину для мусора. Бедному насекомому неведомо, почему подвал для него был местом более безопасным, чем кухня!

Подобным же образом маленький мальчик из Биэллсвилла мог по неведению оказаться в ненужном месте и в ненужное время для НЛО. Далее, я не объявляю войны всем насекомым из-за того, что одно из них посягнуло на мою кухню. Так же и мы не должны считать, что несколько отдельных случаев несправедливой враждебности свидетельствуют, что сила, стоящая за неопознанными объектами, враждебна человечеству.

(По материалам книги: Raymond E. Fowler. UFO's: Interplanetary Visitors. 1975 подготовил Михаил Герштейн).

Наш словарь

В этом выпуске: * Круги на полях * Крушения НЛО * Крылатые существа * Крымский гуманоид * Куаробль, инцидент в * [подробнее]

Круги на полях (crop circles)

Загадочные образования, обычно круглой формы, которые «вырисовываются» кем-то или чем-то на ровной поверхности неизвестным способом. Наиболее хорошо изучены круги, вырисованные на засеянных полях: растительность в них полегает и меняет свои физические свойства, в то время как растения по соседству по-прежнему остаются стоять.

Основные черты кругов таковы:

1. Круги появляются на злаковых полях – пшеничных, ячменных, овсяных и кукурузных, на посевах табака, горчицы, сахарной свеклы, сои и. т.п., даже на песке, льду, грязи и снеге.
2. Зрелые пшеничные стебли внутри кругов согнуты почти под углом 90° на уровне земли. Стебли извне сломаются в момент изгибания, если их согнуть более чем на 55°. Клетки внутри изгиба вздуты, словно обожжены СВЧ-излучением.
3. Иногда до наблюдателей доносился громкий свистящий, вибрирующий, чирикающий или скрипящий звук до, во время или после того, как поблизости был обнаружен круг. Иногда же эти звуки слышали исследователи, находясь внутри круга.
4. Черные беззвучные тела, заслоняющие звезды, и мерцающие огни, не имеющие никакого отношения к самолетам (НЛО?), наблюдались до, во время и после того, как были обнаружены некоторые круги.
5. По меньшей мере четыре раза удалось заснять на видеопленку движение над знаками серебристых объектов, которые во всех случаях внезапно исчезали.
6. Телекамеры, радиоприемники и магнитофоны часто портятся, когда их вносят в круги. (Камера Би-Би-Си стоимостью 80.000 долларов испортилась в круге так, что потребовала усиленного ремонта).
7. Во многих случаях были записаны сигналы на частоте 5,2 килогерца при помощи приемника, внесенного в круги. Прием сигнала резко обрывается, стоит только вынести приемник наружу.
8. Стебли растений часто полегают разными слоями. Встречается до пяти слоев в одном круге, причем направление полетания в каждом слое различное. В центре круга колосья могут хитрым образом переплестись; часто в нем может находиться лишь один прямо стоящий колос или нетронутый пучок колосьев.
9. Некоторые круги "растут" или развивают придатки к своим очертаниям несколькими днями спустя после того, как была образована и открыта начальная формация. Могут появиться, например, дополнительные круги.

10. В кругах часто находят повышенную концентрацию магнитных частиц, по-видимому, метеорного происхождения, захваченные неизвестным объектом или процессом во время прохождения через верхние слои атмосферы.

11. В кругах часто обнаруживаются магнитные и электрические аномалии. Биолокация также находит мощные энергетические поля, резко обрывающиеся на их границе. Пораженные стебли имеют на своей поверхности электрический заряд; градус, под которым изгибаются стебли, был пропорционален величине заряда.

12. При проращивании растений из семян, взятых в пределах круга, часто обнаруживаются аномалии (угнетенный или слишком бурный рост).

13. Новейшие круги характеризуются математической взаимосвязью между своими частями. А один из них является графическим изображением формулы Мандельброта, связанной с фрактальной математикой и физикой хаоса.

14. "Создатели" многих английских кругов, похоже, оставляют рядом с ними свои "подписи". Обнаружено по крайней мере три различных подписи. Каждый "художник" имеет свою собственную территорию. Так, "художник" из Гэмпшира рисует нечто вроде линзы, из Уилтшира – двойную точку, а из Эвебери – двойную воронку, похожую на запяточку.

15. Энергии, присутствующие в кругах, могут крайне сильно действовать на людей. Некоторые чувствуют тошноту, головную боль, дезориентацию, в другие могут испытывать весьма приподнятое настроение. Эти симптомы исчезают спустя час или около того после выхода из круга. Животные стараются избегать кругов.

16. 90% сообщений о кругах поступает из Англии, хотя они были обнаружены почти во всех странах мира.

17. Часть кругов (по разным данным, от 30 до 90 процентов) подделывается мошенниками. Но они, по мнению исследователей, не могут имитировать весь выше перечисленный набор аномалий. Впрочем, попытки использовать портативные СВЧ-излучатели и заряды с металлическим порошком уже были.

18. Обычно круги образуются ночью, между 23.30 и 4 часами.

Крушения НЛО

Инциденты, во время которых НЛО якобы потерпели аварию или разбились, после чего были захвачены землянами или самоликвидировались. В ряде списков, составленных энтузиастами, содержится более 300 упоминаний об инцидентах такого рода, однако в большинстве случаев они оказываются заурядными случаями (падение самолетов, спутников, метеоритов и т. д.), заблуждением, основанным на плохом прочтении первоисточников, либо просто вымышлены.

См. также: Азтек; Ангар 18; Анфалов, Антон; Варжинья, инцидент в; Высота 611; Дальнегорск; Житкур; Калахари; Маджестик-12; Обломки НЛО; Обратная инженерия; Перопава, инцидент; Розуэллский инцидент; Убатубский обломок.

Крылатые существа

См.: Летящий человек; Человек-мотылек; Чупакабрас.

Крымский гуманоид

Встреча с гуманоидом, которая произошла в селе Далекое (Крым) и была описана председателем сельсовета Галиной Нейман для газеты «Аномалия».

18 ноября 1998 года на третьей переменке школьники побежали за здание школьной мастерской, что стоит рядом со стадионом. Мальчиков было четверо: Эльдар Исламов, Антон Кирейчев, Сервер Девлятов и Алеша Алябьев, все они учатся во втором классе. Бежали ребята по малой нужде: туалет в сельской школе расположен на улице.

Они обернулись на какой-то необычный звук, напоминающий гортанный клеткот, и увидели, что через забор перелезает странное человекообразное существо ростом примерно 1 метр 70 см. Существо направилось к застывшим от ужаса мальчикам, издавая тот самый клеткот. Ребята разглядели огромную голову, больше туловища, два больших красных глаза, квадратное туловище. Его длинные руки, оканчивающиеся тремя черными когтистыми пальцами, касались земли. Ноги существа были черными, прямыми, а все остальное тело – полупрозрачное, дымчатого цвета. Ни волос, ни рта, ни ушей, ни носа ребята не заметили (быть может, с перепугу?) Немного позже они его прозвали "слизняком".

Одному мальчику это существо положило руку на плечо, но он не ощутил тяжести или боли и попытался ее сбросить. Ребята заметили, что в области локтевого сустава у него был аппарат с кнопкой. Своим когтем-пальцем он

надавил на кнопку, и его втянуло в стенку здания сквозь ребят. На стене остались только его красные глаза...

Там, где рука одного из мальчиков коснулась прищельца, появилась краснота, но не жгло и не было больно. Краснота быстро прошла, как и оцепенение, и ребята с воплями бросились в свой класс. Учительнице Л. В. Скрыгиной с трудом удалось их успокоить, а один из мальчиков весь урок заикался. Ребята в течение нескольких дней даже в туалет ходили с учительницей, потому что существо крутилось где-то поблизости. Дня через два они видели его красные глаза, сверкающие на дереве, а один мальчик сказал, что этот "слизняк" заглядывал в окошко школьной столовой.

23 ноября пенсионерка Е. Я. Шамрай видела днем, как на окраине села поднялся ввысь огромный голубой шар и мгновенно исчез. 26 ноября в 5.30 все село было озарено вспышкой яркого света: кто не спал, тот видел.

У одного из мальчишек, Алеси Алябьева, больше месяца продолжались ежедневные головные боли. Болела и рука, которой он касался прищельца. У другого мальчика после встречи несколько дней покалывало кончики пальцев на той руке, которая вошла в контакт с существом.

Инцидент также был описан в газетах «Крымская правда» от 11 декабря и «Черноморская заря» (Крым, пос. Черноморское) от 23 декабря 1998 г.

Куаробль (Quaroble), инцидент в

Встреча с гуманоидами, которая произошла 10 сентября 1954 г. во Франции близ Валенсьена. Марио Девильдом, 34 года, отец семейства, рабочий-металлург, жил со своей семьей в отдельном маленьком доме, окруженном лесом и полями, в миле от деревни Куаробль. Перед домом - небольшой огороженный сад. Вдоль сада проходит железная дорога.

«Моя жена и сын уже спали, а я читал, - рассказал Девильд. - Часы на кухне пробили 22.30, когда мое внимание привлек лай собаки. Думая, что во дворе вор, я взял фонарь и вышел в сад. Там я заметил на железнодорожном пути, менее чем в 6 метрах от двери, какую-то темную массу. Вдруг я услышал быстрые шаги справа. Собака повернулась на шум и снова начала лаять. Я осветил туда фонарем. Два существа, каких я не видел раньше, были не более чем в 3 м от меня и шли к темной массе. Один из них обернулся ко мне. Луч света отразился на стекле или металле на том месте, где должно быть лицо. У меня было четкое представление, что на голове у него надет водолазный шлем. Фактически оба существа были одеты в цельные костюмы, как водолазы. Они очень низкого роста, менее 1 метра, но очень широкие в плечах. Шлемы, защищающие головы, выглядели огромными. Я мог видеть их ноги, маленькие для их веса. Как мне показалось, я не видел никаких рук и не знаю, есть ли у них руки.

Когда прошло первое впечатление, вернее изумление, я бросился к воротам, чтобы обойти забор, отрезать их от дороги и поймать хоть одного. Я был не более чем в двух метрах от них, когда меня ослепил поток света, похожий на магниевую вспышку, появившийся из какого-то квадратного отверстия в темной массе на дороге. Закрыв глаза, я хотел крикнуть, но не смог, и был как бы парализован. Я хотел двинуться, но ноги меня не слушались. Чувствуя, что схожу с ума, я услышал как во сне в метре от меня звук шагов - два существа шли по дороге. Наконец, луч света погас. Я побежал по дороге. Но темная масса, которая там стояла, поднималась вверх, как вертолет. Густой темный пар выходил из дна со свистящим звуком. Аппарат поднялся вертикально на 30 м и затем полетел на восток к Анзену. Когда он был на некотором расстоянии, то засветился красноватым светом и через минуту исчез».

Когда Девильд немного пришел в себя, он разбудил жену и соседа. Затем побежал в ближайший полицейский участок в деревне Оннаин, находящийся в миле. Он был сильно возбужден, речь казалась бессвязной, так что в полиции его приняли за лунатика. Тогда он пошел в полицейское управление и обратился к комиссару Гуше. Комиссар сразу понял, что случилось что-то необычное. Он без колебаний откинул предположение о шутке или выдумке. Страх Девильда был неподдельный. В следующее утро полиция, военные и органы безопасности снова выслушали Девильда. Они хотели убедиться, что он еще помнит свою историю. Они пришли к тому же выводу, что и комиссар Гуше, отбросив мысль о возможности выдумки.

Они вернулись на место действия 13 сентября и попытались объяснить это явление. Первая гипотеза - неизвестный вертолет с контрабандой. Но это объяснение было неудовлетворительно, так как телеграфные провода помешали бы

приземлению на этом месте. Три следователя занялись поисками следов и других свидетелей. Сначала они осмотрели фут за футом землю, окружающую пути, где два предполагаемых существа могли оставить следы. Они не нашли ничего, что могло бы подтвердить рассказ очевидца. Однако, пишут они в докладе, земля была твердой и отсутствие следов не опровергает рассказ.

Их поиски вдоль пути были более успешными. В пяти местах, на трех деревянных шпалах они обнаружили одинаковые отпечатки в форме квадрата со стороной 5,5 см. Эти отпечатки были свежими и резко очерченными. Казалось, что дерево шпал в этих местах было подвергнуто сильному давлению, как если бы оно выдерживало очень большую тяжесть. Более того, отпечатки были симметрично расположены. Три были в ряд, все на одной шпале в середине, на расстоянии 46 см. Два других – по бокам от линии, образованной тремя первыми, на расстоянии 71 см. На вопросы журналистов один из полицейских, проводивший расследование, ответил: "Такие отпечатки могла оставить машина, которая приземляется на "ноги", а не на колеса, как наши аппараты". Для объяснения этих отпечатков сначала предположили, что их оставили рабочие, подвинчивающие болты рельс, но такие работы велись уже давно, а отпечатки свежие. Кроме того, эта гипотеза не объясняет геометрически правильного расположения отпечатков. Наконец, железнодорожные инженеры вычислили, что давление, оказанное на эти места, соответствует суммарному весу в 30 тонн.

При исследовании гравия путевого полотна следователи обнаружили кое-что еще, что трудно объяснить: в месте предполагаемого приземления камни были хрупкими, как если бы они были прокалены при высокой температуре. Также было обнаружено несколько голубоватых следов. Те, кто убеждены в существовании аппарата, считают, что эти детали подтверждают взрывной выпуск дыма, увиденный Девильдом в последние секунды.

Следователи собрали наблюдения, сделанные пятью лицами в двух соседних деревнях, подтверждающие рассказ Девильда. В Ониане (6 миль к югу) около 22.30 10 сентября, т.е. в то же время, г-жа Эдион Оверло и Хюблар заметили красный свет, перемещавшийся в небе от Куаробля. Такой свет в том же направлении заметили трое молодых людей, которые вышли с танцев в Викке, в полумиле от Куаробля.

Критика и библиография

Обзор и оценка текущей уфологической периодики и новых книг.

Наш рейтинг: [+] немедленно выбросить в помойку; [++] сплошная ерунда; [+++] так себе, можно почитать интереса для; [++++] неплохо; [+++++] отлично, настоятельно рекомендуем прочесть.

В этом выпуске: * «Запретная археология» Майкла Бейджента * [подробнее]

«Запретная археология» Майкла Бейджента

(М., «ЭКСМО», 2004. – 317 стр., тираж 5000 экз.)

Очередная книга, посвященная загадкам эволюции, происхождения человека, древней и не очень истории. Первые части написаны в духе одноименной книги Кремо и Томпсона, середина, посвященная криптозоологии, составила бы честь Б. Эйвельмансу. Рассказы про загадки Атлантиды, пирамиды, алхимию и реинкарнацию тоже читаются интересно, хотя все в комплекте оставляет легкое недоумение – к чему все это было собрано под одной обложкой? Возможно, ответ скрыт в словах автора: «Слишком часто мы заблуждаемся, считая, что нам известно все об этом мире. В этой книге собрана информация, которая напоминает нам, что мы знаем не все» [++++]

Объявления

* Выходит в свет русское издание журнала «NEXUS» * Доклад Михаила Герштейна в Географическом обществе * [подробнее]

Выходит в свет русское издание журнала «NEXUS»

В ближайшее время выходит в свет русское издание журнала NEXUS. Это крупнейший международный журнал, посвященный альтернативному взгляду на наш мир во всех его областях (наука, политика, медицина, религия, аномальные явления, НЛО и т.д.), который выходит на восьми языках в 10 странах мира

(Австралия, Новая Зеландия, США, Великобритания, Швеция, Польша, Греция, Франция, Нидерланды, Италия) общим тиражом около 700 тысяч экземпляров.

Первый номер состоит как из материалов, подготовленных австралийской редакцией, так и из эксклюзивных российских статей. Периодичность выхода – один номер в два месяца объемом 70-100 страниц.

Подробнее см. на сайте <http://www.nexusmagazine.ru>

Доклад Михаила Герштейна в Географическом обществе

25 марта 2004 г. В Русском Географическом обществе в 18.00 состоится выступление Михаила Герштейна на тему: «Уфологические новости текущего года».

Адрес Географического общества: Санкт-Петербург, пер. Гривцова, д. 10 (около станции метро "Сенная площадь"). Вход свободный.

Разное

* Ритуальное убийство в Перу * Китайский «птицепад» * [подробнее]

Ритуальное убийство в Перу

Перуанцы были потрясены, узнав, что в отдаленных районах по-прежнему приносят человеческие жертвы богам. Жители одного поселка в Андах, который в интересах следствия не называют, нашли тело принесенного в жертву годовалого ребенка с отрубленной головой и вырванным сердцем!

«Это, бесспорно, ритуальное жертвоприношение, – сказал в интервью одной из газет сержант Хуан Фелипе Квисп. – Никогда раньше такого не видел. Я часто слышал истории о безымянных могилах людей, принесенных в жертву богам урожая, Солнца и Луны, но до сих пор не думал, что это правда».

На месте жертвоприношения был совершен некий сложный ритуал: сердце было найдено в 300 метрах от тела, усыпанное лепестками цветов. В нем участвовало много народа: следователи нашли 43 пластиковые бутылки из-под рома и чичи (т. е. самодельного крепкого пива. – М. Г.) и банку со свернувшейся кровью. Это значит, что, несмотря на века насильственно насаждавшегося христианства, люди продолжают поклоняться древним богам в прежней, варварской и жестокой форме («La Republica», Лима, 5 февраля. Цит. по «UFO Roundup», 11 февраля 2004 г.)

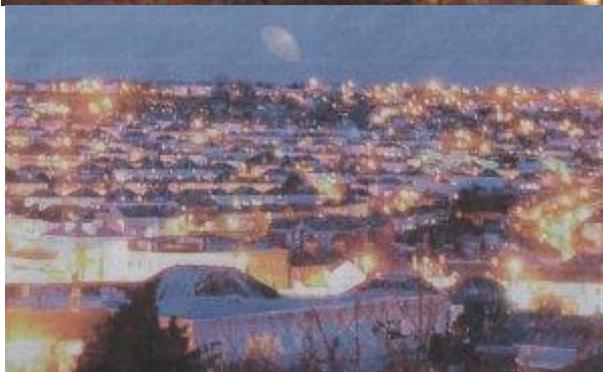
Китайский «птицепад»

Более 10 тысяч птиц загадочным образом погибли в провинции Чжиангцу на востоке Китая, падая с неба, «словно дождь». Фермеры из Сангонгдиана, поселка неподалеку от города Тэйчжу, были потрясены, увидев 3 февраля 2004 г. «целые стаи птиц, сыплющиеся с небес». Большинство птиц умирало от удара, некоторые были только ранены. Птицы были небольшого размера, похожие на воробьев.

Официальные лица из местного противоэпидемиологического центра сразу же выехали на место происшествия и взяли нескольких птиц для анализа. Эксперты из Управления сельским хозяйством провинции Чжиангцу заявили, что повальная и одновременная гибель птиц могла произойти из-за заражения их пищи, воды или окружающей среды. Есть ли какая-либо связь между эпидемией «птичьего гриппа» в Азии, которая уже унесла жизни 17 человек, и «птицепадом», пока неизвестно («Beijing Youth Daily», 5 февраля. Цит. по «UFO Roundup», 18 февраля 2004 г.)

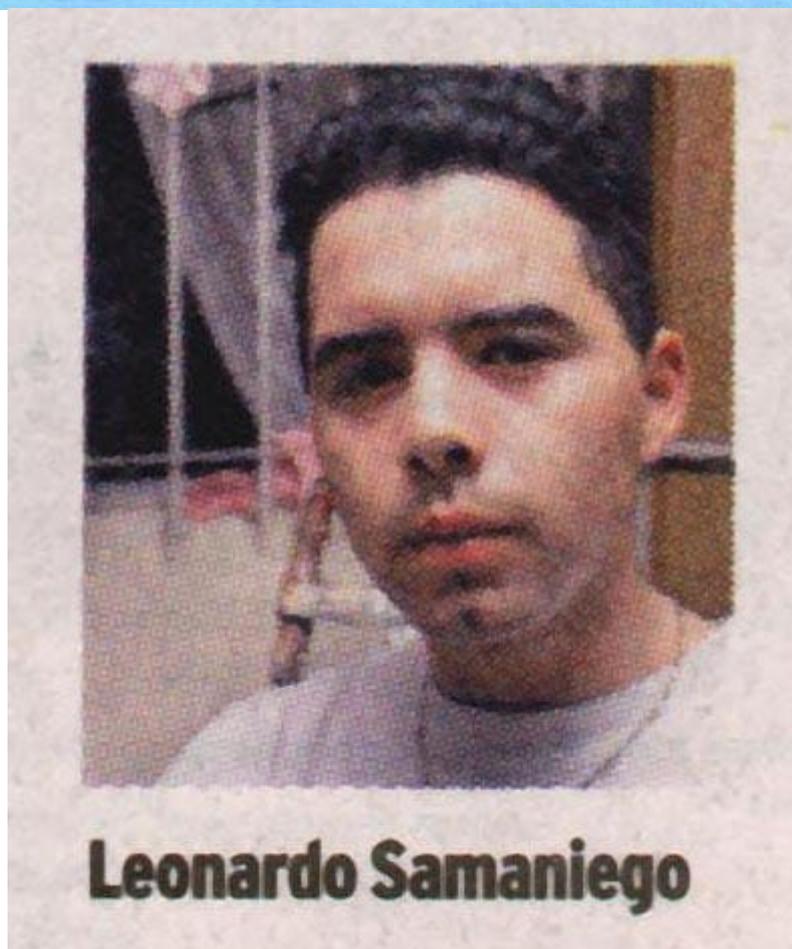
* Выпуск закончен в 10 часов вечера 29 февраля 2004 года.
Составил и подготовил Михаил Герштейн (Санкт-Петербург).

СПИСОК ИЛЛЮСТРАЦИЙ К ВЫП. 3 (71)
Расположены в порядке упоминания в тексте
НОВОСТИ
Загадочные фотографии





Летающий гуманоид



По следам наших...

